

Plan Erhverv og Udvikling
Caspar Brands Plads 6, 1.
4220 Korsør

sendt e-mail slagelse@slagelse.dk

Bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2009

Bevaringsforeningen har med stor interesse fulgt med i planprocessen, og har med glæde konstateret en bedste overensstemmelse mellem Kommunens erklærede visioner / strategier og det, som er Bevaringsforeningens primære målsætning.

Da Kommunen tilbød at ville inddrage og lytte til borgerne, via input fra emne-relaterede referencegrupper, valgte vi at deltage i gruppearbejdet ud fra devisen: **Pas godt på vor by!** Vi betragter udbyttet som en succes, der endte op i en oplistning af masser af gode relevante input – og at Kommunen vil forholde sig positivt til det fremsatte!

Det var derfor med spændte forventninger, vi imødeså alt dette omsat til Forslag til Slagelse Kommuneplan 2009-2020. Forslaget er nu fremlagt. – Et tungt og digert værk, som vi efter bedste evne – og foreliggende muligheder – har forsøgt at forholde os til – Egentligt ret svært og ganske uoverskueligt.

Der er dog ét forhold, vi ikke skal undlade at påtale:
Vi finder ikke, at alle de mange erklærede gode intentioner, hvad angår fornødent sikring og hensyntagen til bevaringsværdige herlighedsværdier, kommer tilstrækkelig til udtryk.
– Og at der praktiseres vidt forskelligt administrationsgrundlag / forskelsbehandling alt efter hvor i Kommunen.
Vi fornemmer, at forvaltningen er opmærksom på "problemet" og at Kommuneplanen da også vil blive løbende revideret.
– Det skulle glæde os, om man ville "lytte" til Kommunens bevaringsforeninger i denne sammenhæng. Vi bidrager gerne.

Det bedste af det bestående skal bevares.

- **og det nye som kommer, skal passe til stedet!**

Vi vil styrke den kulturelle identitet – modarbejde forarmelse – og tilse, at udviklingen sker under forudsætning af miljømæssig og kulturel bærbarhed.

Med venlig hilsen

Jørgen E. Larsen
- Næstformand

Gyrit Kaaber Jørgensen
- Formand



Foreningen til
bevarelse af gamle bygninger
og miljøer i Korsør og omegn

Formand:
Gyrit Kaaber Jørgensen
Stationsvej 49
4241 Vemmelev

Tlf: 58 38 26 51
gyrit.kaaber@privat.dk

27. august 2009

Halsskov, den 27. august 2009



Plan Erhverv og Udvikling
Caspar Brands Plads 6, 1,
4220 Korsør

sendt e-mail slagelse@slagelse.dk

**Bemærkninger, indsigelser og forslag til:
Forslag Slagelse Kommuneplan 2009-2020.**

Når man i en menneskealder har boet på Halskov, er det såmænd fordi man holder af sin hjemstavn, og at det derfor ligger meget på sinde, hvordan området "udvikler" sig.

I denne sammenhæng har undertegnede med største interesse fulgt planprocessen – bl.a. som deltager i nedsatte referencegruppearbejde m.m., og skal ikke undlade at fremsætte nogle absolut positivt mente "input".

Ofte har "vi på Halskov" valgt at affinde os med at blive "nedprioriteret" i desperate håb om at "kunne udvikle" Korsør-bydelen til fordel for helheden. Det er så spørgsmålet, om dette i grunden har været særlig smart – I al fald ikke hvad Halsskov-bydelen angår, og dermed såmænd nok heller ikke for helheden!

Halsskov skal ikke ende op som en forarmet, trist og "død" soveby!

Der skal være "noget at komme efter" – også på Halskov.

Og helst noget, som kan styrke netop vores identitet, der jo altid har været præget af beliggenheden som Sjællands vestlige ind-/udfaldsport – Kendetegnet ved tiltrækkende natur-og landskabsherlighed, samt særegen kulturarv – og i denne sammenhæng med masser af oplagte muligheder, som netop kun Halsskov-området kan "tilbyde," og som jeg meget gerne ser udnyttet / styrket!

Nærliggende at satse på begreber relateret til "fritidsaktiviteter" af enhver art.

Det er glædeligt at erfare alle de gode visioner og strategier som kommuneplanen foreskriver, og at det tilmed pointeres, citat: "Vi skal overholde de regler andre myndigheder pålægger os" – Og primært altid respektere bærbarheden!

Men yderst beklageligt, at "nogen" faktisk i samme åndedrag lægger op til at lade hånt om selv noget, der skal administreres så restriktivt som strandbeskyttelseslinje og fortidsmindebeskyttelse!

Det må bero på en fejl – Og ligeledes, at det af hovedstrukturen fremgår, at gældende regionplans beskyttelse af Halsskov-halvøens flotte istidslandskab ej heller respekteres. (Dette formentlig grundet, at Halsskov-kysten er anvist som stedet for aktiviteter og anlæg, som ikke tåles andre steder i kommunen)!

Jeg må selvfølgelig på det skarpeste gøre indsigelser imod disse forhold!

Men jeg skal også benytte lejligheden til at konkretisere / fremsætte nogle af de tanker og ideer som er dukket op i bestræbelser på at kunne bidrage til lokalområdets – og dermed såmænd til hele Slagelse Kommunes – trivsel og udvikling.

!. Transit-turisme: Der skal satses på "noget", som kan lokke de mange, som kommer forbi, til også at aflægge besøg, eller måske endda til at "slå sig ned" her i Kommunen.

Det betyder, at der skal ske en sikring af eksisterende attraktive og fristende blikfang – Dette være såvel naturherlighed som særegen kulturarv.

Ingen "kreative" tiltag, som på sigt måtte spolere de gode synsindtryk fra vej eller bane. (f.eks. ved "Revet" og Højbjerg-området) – ej heller "udvikling" på bekostning af umistelige herlighedsværdier, som tværtimod bør prioriteres særdeles højt!

- a. Lad os støtte Tropeby-projektet, som på enhver måde skønnes i bedste overensstemmelse med anførte betragtninger!
- b. "Gamle Banegårdsområdet" foreslås udviklet som Kommunens "honnør-kaj". Primært med henblik på krydstogtskibe, men også til f.eks. flådeanløb (ved hjemkomst fra togt), sejlskibstræf m.m. – "Stedet" rummer stort potentiale såvel hvad angår ønskelig styrkelse af identitet og kulturarv, og hertil med bedste beliggenhed og fornøden plads til selv de mest pladskrævende arrangementer.
Et oplagt "besøgs-område" med unikke oplevelsesmuligheder.
- c. Lad os støtte ideer om, at udnytte det nærliggende "tomme" bypark-areal (tidligere lejer og perroner) som tema-skulpturpark over færgeepoken. Der bør arbejdes på at det flot restaurerede Gamle Banegårdskompleks sikres en værdig fremtid med kulturelt tilsnit. (Danmarks 25. industriminde)
- d. Ligeledes at Korsør Mini-by etableres på nærmeste del-areal af tilsvarende parkareal / pladsen mellem posthuset, Halskovvej og biblioteket.
- e. At Halskovvej "vækkes til live" uden at "stjæle" aktiviteter fra Korsør-city. Der må satses på noget som de ikke har! – f.eks. "noget" af interesse for netop transit turister / fritidsinteresser.
- f. Et havnebad – Foreslår en alternativ mulighed til de fremsatte ideer med henblik på at få styrket kommunens svømmehals-kapaciteter – Hvad med at skabe noget nyt og anderledes som ingen andre har!
Foreslår at Brandholmen friholdes for boligbebyggelse, og i stedet kommer alle til gode, ved at udnytte denne oplagte beliggenhed for en virkelig attraktiv kombineret havne-/strand-café samt havnebad – Anlagt delvis udover havnen, dels som indendørs opvarmet havvands-bassin på land – Og alt i så tæt forbindelse til badestranden ved Strandvej, at der kan opnås umiddelbar direkte adgang til strandarealet om sommeren.
- g. Civilhavnen – Amerika-kajen og Lilleø-kajen.
Det er en kendt sag, at der allerede foreligger lokalplan for Lilleøplateauet, og at der også er fremsat tanker om en "afløser" storhavn på Stignæs, og i denne forbindelse om Korsør havns fremtidspotentiale.
Jeg skal på det kraftigste appellere til, at der snarest iværksættes tiltag med henblik på en helhedsplan, gående ud på at få hele dette samlede områdes umistelige potentiale fastslået – For derved at sikre, at oplagte muligheder ikke fortabes, men tværtimod skal udnyttes optimalt, så "helheden" tilgodeses frem for blot "det første" (men næppe det bedste) helt tilfældige og ukoordinerede egoistiske "solo-projekt".

Med venlig hilsen

Jørgen E. Larsen
Revvej 69
4220 Korsør



Slagelse, 28. august - 2009

Til planudvalget,
Slagelse Kommune

Indlæg til kommuneplanen: Anlægsønsker og handlingsplan for atletik i uddannelses- og idrætsbyen, Slagelse!

Slagelse er en uddannelsesby. Slagelse er en idrætsby med rigtig mange aktive idrætsforeninger og Slagelse har store visioner om sundhed. I sådan en by må man forvente bare et minimum af haller og sportsanlæg til at dække den store idrætsaktivitet og interesse for borgerne, unge som ældre, bredde som elite.

Byen HAR et fodboldstadion, der fungerer og kan huse det antal tilskuere, der normalt dukker op. Idræt er ikke kun fodbold og håndbold.

Byen HAR IKKE et tidssvarende atletikanlæg man kan være bekendt at vise frem ej heller benytte pga. umulige løbebaner.

Byen HAR IKKE en indendørs multihal, hvor alternative sportsgrene (der ikke er optimale at dyrke i en almindelig sportshal) kan dyrkes, herunder atletik, klatring mm. i vinterhalvåret.

Atletikklubben i Slagelse har store visioner. Vi er en klub i vækst og vi kan garantere en langt kraftigere vækst, hvis forholdene var bedre. Vi har gjort opmærksom på det mange gange og vi vil blive ved. Vi ønsker for byen og dens borgere et kunststofstadion, som kan benyttes hele året uanset vejret og af både atletikklubben, motionsklubben, skolerne, m.fl.

Slagelse kommune er nu en stor kommune i udstrækning, i idrætsaktivitet og i visioner. Slagelse er en uddannelsesby og kommunen tæller et universitet, pædagogseminarium, sygeplejerskole, gymnasium og HF (landets største), teknisk skole, handelsskole, højskoler, efterskoler, 10.klasse-center samt en lang række folkeskoler og friskoler med et utal af børn og unge, der gerne vil udøve idræt hvis mulighederne er der.



Atletikstadion med kunststof og 6-8 rundbaner

Vist er kommunen stor og mange af indbyggerne bor i kommunens mindre byer, men langt den største del af de studerende bor i selve Slagelse by og udover deres idræt her eller kommer til byen dagligt pga. studier. Men byen har ikke et atletikstadion. I hvert fald ikke noget man i 2009 ville kalde et stadion. Korsør har fået et nyt stadion, det er dejligt og det var på tide. Men Slagelse by kan sagtens bære et nyt stadion også. Her er et stort potentiale af dygtige og aktive unge mennesker, der i disse dage nyder synet af verdens bedste atleter på TV og selv ønsker at drive det langt.

Det nuværende gamle stadion i Slagelse er, på trods af flere forsøg på forbedringer, stadig i en meget ringe stand. Løbebanerne er stadig meget dårlige, trods ny grusbelægning. De er meget ujævne, - i perioder minder de om en mark. Hvis det ikke har regnet et par dage, støver det så meget, når man løber på den, at løberen bagved får grus i øjnene. Hvis det derimod har regnet i et par dage, står der vand på flere af banerne, - og dette trods forsøg på at dræne den. Det er heller ikke muligt at bruge løbebanerne i vinterhalvåret.

Et par skoler, der ligger tæt på stadion, benytter det af og til i idrætsundervisningen, men andre skoler, herunder X-class har svært ved at satse på undervisning her, da banerne ofte er ubrugelige og undervisningen derfor må flyttes. Det er for besværligt at kalkulere med i dagligt brug. Det er ikke kun atletikklubben og de nærmeste skoler, der vil have glæde af et nyt atletikstadion. Der er også mange andre brugere: Motionsklubben, Håndboldspillerne, Team Hechmann sport, X-class idrætslinie, m. fl.. Desuden bliver vi ofte kontaktet af børnehaver og skoler (herunder gymnasiet), der spørger os, om vi kan være behjælpelige med atletikundervisning og udlån af grej.

Træning af hækkeløb er ikke mulig på grusbanen, da den rytme, man skal have mellem hækkene er anderledes fra grus til kunststof og alle udenbys stævner foregår på kunststof. Med et kunststofstadion ville man have mulighed for at træne på banen hele året, hvilket ville optimere træningen og på sigt give meget bedre resultater. Vi ville også kunne tiltrække deltagere til vores stævner fra andre klubber, samt have mulighed for at kunne få hjemmebane i holdturneringer og afholde sjællandske og danske mesterskaber.

Klubben har nogle rigtig dygtige ungdoms atleter i de fleste aldersklasser, men vi kan se, at de i de tekniske løb får det sværere og sværere ved at hænge på, hvis vi ikke sender dem udenbys for at træne på kunststofbaner. Dette kræver meget rejsetid og økonomiske omkostninger og vi vil da helst at de bliver i Slagelse. I den foregående weekend var 8 af vores ungdomsudøvere til stævne på Østerbro, hvor de dystede mod landets bedste. Alligevel stod vores atleter øverst på skamlen i 4 ud af fem tilfælde i deres aldersklasser. Vi har et stort potentiale!



AK-DELTA
ATLETIKKLUBBEN I SLAGELSE
www.akdelta.dk mail: ak-delta@sol.dk



Argumenter for nyt stadion med kunststofbelægning:

- Et atletikstadion med kunststofbelægning og aftenlys, forlænger sæsonen væsentligt både hvad angår årstid og døgn. Her kan dyrkes atletik og løbetræning hele året.
- Det vil være muligt at træne tekniske færdigheder på baner, der ligner dem, vi tager til stævner på og det vil forbedre præstationerne væsentligt.
- Det ville blive muligt at invitere udenbys klubber til stævne her uden at blive til grin. Som det ser ud nu, vil ingen udenbys klubber dukke op.
- Atletik vil blive et attraktivt alternativ til de traditionelle sportsgrene og sende flere børn og unge ud i idræt, særligt af dem der ikke er til boldspil. Atletik er en sportsgren, hvor der findes discipliner til alle kropsbygninger, også dem der er store og tunge.

Multihal med kunststofbelægning så pigsko kan benyttes

Byens haller er tæt besat at spilletider til langt ud på aftenen og det er svært at få træningstider. Hvis kommunen har planer om at udbygge halkapaciteten i byen, vil vi foreslå at tænke i en løsning med multihal med alternativ belægning på gulvet, så man kan træne med pigsko. En multihal kræver ikke meget opvarmning, da den er beregnet til sportsgrene med høj aktivitet.

Møde og dialog om konkrete forslag:

Fra atletikklubben vil vi meget gerne mødes med jer og indgå i dialog omkring vores forslag og fortælle om de konkrete ideer vi har til et nyt atletikstadion eller omlægning af det eksisterende til et tidssvarende kunststofbelagt stadion. Vi vil også meget gerne fortælle, hvad vi ved om eksisterende indendørs atletikhaller eller mulithaller og forslag til besøg ved en eller flere af disse.

Med venlig hilsen

P. b.v.

Formand Gunhild Michelsen

Rådhuspladsen 11, 1. sal
4200 Slagelse

Dir. tlf: 58 57 90 07
jeane@slagelse.dk
www.slagelse.dk



Fra: Marie Dela Johnsen [<mailto:madj@dsb.dk>]
Sendt: 28. august 2009 10:52
Til: Ledelsessekretariatet
Cc: Charlotte Callesen
Emne: Svar på kommuneplans

Til Slagelse Kommune,

Hermed fremsendes kommentarer til Slagelses Kommuneplan 2009-2020 fra DSB Ejendomsudvikling A/S. Kopi af denne mail er sendt til DSB Ejendomme, som selvstændigt vil kommentere kommuneplanforslaget for de arealer, der ejes af DSB Ejendomme, såfremt de har bemærkninger.

DSB Ejendomsudvikling A/S har følgende kommentarer til forslaget:

I Dalmose med plannr. 6R1 er DSB Ejendomsudvikling A/S ejer af et areal ud fra matrikel 3h til 3i - ejendomskort er vedlagt. Her ønsker vi en bebyggelsesprocent på 50 på vores areal og ikke de forslåede 5 % som er på hele arealet. Ligeledes ønsker vi at få ændret bestemmelserne fra offentligt formål til bolig og erhverv.

I Skælskør med plannr. 3.1D2

Områdets anvendelse ønsker vi at få ændret fra offentligt formål til erhverv og offentligt formål.

Bebyggelsesprocenten ønskes hævet fra 40% til 75%.

Max højden ønskes hævet fra 10 m til 20 m.

Øvrige bestemmelser: Vi ønsker ikke at Stationen skal fredes, og ønsker at en evt ny bebyggelse skal spille sammen med den gamle købstads bebyggelse.

Slagelse:

Ang. idéen om et stationscenter i Slagelse er vi positivt indstillet, da vi også ser de gode muligheder i at styrke stationszonen og placere arbejdspladser tæt ved stationen. Vi ønsker at huske kommunen på, at militæret har en aktiv rampe på arealet med plannr 1.1C7, hvilket vil kræve ændring/flytning for at muliggøre et større centerbyggeri.

DSB Ejendomsudvikling ser meget positivt på at de oprindelige lokalplan bestemmelser stadig gælder for 1.1C7 og 1.1C28, således at der er mulighed for at opføre byggeri med detailhandel.

Hvis centerbyggeriet skal opføres på område 1.1C7 ser vi et problem med en bebyggelsesprocent på 100 og forslår en noget højere bebyggelsesprocent som kan imødekomme det visionære centerbyggeri, som vi ser vil overskride en bebyggelsesprocent på 100.

Med venlig hilsen

Marie Dela Johnsen
Planlægger, Arkitekt
madj@dsb.dk
Telefon: 24682035

DSB Ejendomsudvikling A/S
Kalvebod Brygge 32, 3. sal
1560 København V
CVR-NR 31631238

28-08-2009

25

Tropebyen

Tropebyen, en erhvervsdrivende fond, har fået arkitekt Søren Robert Lund (bl.a. tegnet kunstmuseet Arken) til at komme med sit forslag til, hvordan Tropebyen kunne komme til at se ud. Tropebyen kan blive en af de helt store helårsattraktioner med en placering synligt fra motorvejen ved afkørsel 42 og overfor Korsør banegård .

Projektet går i store træk ud på at skabe en af de største og mest interessante attraktioner i Danmark. Konceptet er at placere en tropisk biotop i et dansk kulturlandskab, under en vældig kuppelformet bygning – Domen, og her skabe en autentisk oplevelse af at gå på opdagelse i regnskoven mellem dyr og planter – en spændingsmættet og aktionspræget rute – eller en slentretur gennemregnskoven – et koncept i bevægelse og konstant forandring.

Rambøll Management har udarbejdet en omfattende bæredygtighedsanalyse med 10 års driftsbudgetter med følgende nøgletal:

Første år vil der komme 235.000 besøgende

74 nye arbejdspladser til området

39 mio. kr. i turismeomsætning til området

Efter år 3 har Tropebyen 28 mio. kr. i overskud

Fyrtårnseffekt: Tropebyen vil være et markant arkitektonisk og indholdsmæssigt fyrtårn for Slagelse Kommune med positiv indflydelse på bosætning , erhvervsudviklingen og øget uddannelses og vidensniveau.

Tropebyen er tænkt som en rollemodel i samspil med Slagelse kommune på energi og sundhed i samarbejde med 3 danske universiteter.

Ved at stille jord til rådighed går Slagelse Kommune aktivt ind i et samarbejde med fonden bag idéerne i projektet.

Hans Pramann 28/8 09
Fonden for Trope by Slagelse



kopi til orientering af borgmester Lis Tribler og arkitekt Uno Rasmussen.

Plan og Erhverv
Indgået den
27 AUG. 2009

Slagelse kommune
Plan og erhverv
Casper Brandts plads 6, 1.
4220 Korsør

Bisserup 25.08.09

Indsigelse mod forslaget til kommuneplan 2009, afsnittet om Bisserup Nord.

Bisserups borgere, organiseret i Bytinget, har lavet en helhedsplan for Bisserup Nord, der kan løse en række problemer i byen. I kommuneplanen foreslås det, at planen ændres, så den ikke løser ét eneste problem.

Der er stor mangel på boliger, der egner sig til seniorer, syge, handicappede og enlige forældre - både i Bisserup og resten af landet - i Bisserup opleves problemet ved at, syge og fraskilte ofte er nødt til at flytte fra byen, så de mister deres sociale netværk og derved bliver mere skrøbelige og får højere risiko for at blive afhængige af skattefinansieret hjælp.

I Bisserup, som i mange andre lokalsamfund, er der stort behov for flere arbejdspladser, p.g.a. de stigende brændstofpriser, som gør det dyrt at skulle køre på arbejde langt væk. De mange gamle i byen har et stort ønske om en lægepraksis eller i det mindste en sundhedsklinik i byen, og alle vil gerne have et solopvarmet varmtvandsbassin til gavn for børns motoriske udvikling, overanstrengte muskler, gigtsmerter og genoptræning, ligesom vi gerne vil bevare vores Brugs, der skal have flere helårskunder for at overleve.

Vi opfatter det også som vores medansvar, at medvirke til løsning af de globale miljøproblemer ved kreative designs, der opfylder bygningsreglementets stigende krav til sunde lavenergibygninger. (Tænk globalt, handl lokalt, hedder det vist.)

Bisserup ligger i et meget smukt område, og den eneste mulighed for at udvide byen er en meget kuperet mark nord for byen, hvor ønsket er, at det nye område fjører sig smukt ind i landskabet, samtidig med at det bliver en naturlig udvidelse af byen. Grunden skræner mod sydøst og er derfor overordentlig velegnet til solopvarmede huse. Grundens laveste punkt er 5 meter over havniveau og derfor sikret mod den havstigning, der i øjeblikket regnes med.

Helhedsplanen er skabt udelukkende ved gratis arbejde udført af over 100 af Bisserups indbyggere, en arkitekt med mange års erfaring med miljøvenligt byggeri og en byplanarkitekt med viden om de planlagte stigende krav til miljø og sundhed i bygningsreglementet, og den blev meget godt modtaget på borgermødet i februar, hvor den blev fremlagt.

Det virker derfor uforståeligt, at kommunen har ændret så meget i planen uden at indkalde til debat eller blot almindelig orientering i byen. Vi fik ikke engang den generelle pjese med invitation til seminar, som blev omdelt i resten af kommunen.

Jeg kan forstå, at borgmesteren og arkitekt Uno Rasmussen ikke vidste planafdelingen havde ændret helhedsplanen, så jeg vil gætte på, at det er et uheld, som måske skyldes at, planafdelingens folk har delt arbejdet mellem sig, og derved mistet forståelsen for helheden i planen. Ihvertfald er oplysningerne gemt rundt omkring i kommuneplanforslaget og ikke forklaret, så det er svært at finde og forstå konsekvenserne af ændringerne.

Kommuneplanforslaget vil skubbe nybyggeri op i det nordvestlige hjørne af helhedsplanområdet, så det ikke får naturlig forbindelse til byen og så det ikke bliver muligt at indføre byggeriet smukt i det kuperede landskab. Byggearealet vil blive så lille, at grundpriserne vil forhindre opførelse af lejeboliger for syge, handicappede, enlige, pensionister og enlige forældre. De ønskede arbejdspladser, klinik og bassin vil kommunen helt forbyde. Hvis kommuneplanforslagets afsnit om Bisserup Nord vedtages, vil de mange frivilliges store arbejde være spildt.

Bisserup bytings helhedsplan er en langsigtet plan for udvikling af et velfungerende lokalsamfund, der tager vidtgående hensyn til den voksende ældre befolkningsgruppe, de ændrede familiemønstre og hele verdens klima. Hvis kommunen vedtager planen, vil Bisserup blive en juvel i det demokratiske, miljøvenlige danske velfærdssamfund, som politikere og borgere kan være stolte af de næste 200 år. For eksempel vil planen kunne præsenteres på den kommende internationale miljøkonference som et bevis på, at Danmark stadig er et foregangsland på både miljø- demokrati- og velfærdsområdet, og at disse områder ikke udelukker hinanden.

Og I har fået det hele forærende: Brug det dog !
Bisserup vil gerne videreudvikle planen i samarbejde med planafdelingen. Vi har tidligere foreslået planafdelingen at ansætte en arkitekt (Gerne Ulla Falck, som har tegnet for os) til dette arbejde, men det blev ignoreret. Muligheden er der stadig, fordi Ulla er folkepensionist, og derfor ikke bundet af andre forpligtelser.
Men enhver anden måde at realisere helhedsplanen på, vil også være velkommen.

Venlig hilsen
Helle Hauberg Hansen mail: haub@mail.dk.
Østengen 17, Bisserup
4243 Rude.

Helle H Hansen

Ellen Bastholm , juli 2009

Kommentar til Kommuneplan for Slagelse Kommune for årene 2009 til 2020.

Kommuneplan Slagelse.

Det højest prioriterede for politikerne i det næste tiår er tilsyneladende at være:

A. Erhvervskommune/ erhvervsområde

B. Konference - by / konferenceområde

C. Uddannelses- by / uddannelsesområde

Men det fremgår ikke, hvor det er man starter ud. Er vi godt rustede eller er vi dårligt rustede ? Det fremgår heller ikke hvad det er, der skal bringe os i top på de valgte dimensioner, det er i hvert fald meget sparsomt, hvad der meldes ud her.

Dertil kommer i Kommuneplanen en slags mellemlag af intentioner om bæredygtighed, om breddeidræt og eliteidræt, om adgang til grønne områder, om sammenhæng i infrastrukturen, så man kan komme let rundt.

Men de overordnede synsvinkler for prioritering og handling og effektivering , der kunne binde de tre prioriteter øverst sammen kunne være, at vi ønskede at være :

1. Kommunen med storbykvaliteterne (Kultur, midtby, indkøb)
2. Kommunen med voldsom vækst og udvikling.(Videns - virksomheder, grønne virksomheder)

Men hvor vi pr. udgangspunkt er at finde i bunden blandt 90 kommuner med hensyn til erhverv i udvikling, med hensyn til konferenceaktivitet samt med hensyn til uddannelser, ja der vil vi gerne bringe os i top. Vi skal på alle tre dimensioner op og være blandt de 10 bedste. Vi skal lave et gevaldigt stort hop opad. Derfor skal vi kendetegnes af voldsom vækst og udvikling, derfor skal vi kendetegnes af tempo, af kultur, af oplevelser, som var vi i storbyen. Ellers kommer vi ikke derhen, hvor Kommuneplanen vil have os hen.

Overliggeren må derfor ikke være placeret lav på alt det, der skal hjælpe os i indsatsen: infrastruktur, fysiske faciliteter til iværksættere, fysiske faciliteter til uddannelserne, fysiske faciliteter til kulturlivet, Prioriteringen af infrastruktur, uddannelser, kultur skal være helt, helt anderledes end før.

Infrastrukturen.

Vi skal have et meget højere ambitionsniveau, når det gælder motorvej og motortrafikvej. I planperioden vil Fyn få 6 spor på motorvejen overalt – det skal vi også have og det sker ved at føre motorvejen nord om byen !! Rundbuevej (motortrafikvej) fra Kalundborg til Femern bør også blive en realitet.

Videns - virksomheder placeres mange gange i by - midter. Her skal der derfor planlægges for cyklende, gående, legende – alle de bløde trafikanter. Det vil den akademiske arbejdskraft, vi behøver i videns - virksomhederne , sætte stor pris på, og det vil vi i øvrigt formentlig alle sætte stor pris på ! Ellers kan vi ikke skabe levende, dynamiske by – midter. Der flyttes ikke i Kommuneplanen på ambitionsniveauet for infrastrukturen, og det bliver vi nødt til, hvis vi vil opad med hensyn til erhverv, uddannelser og konferenceaktivitet. Ny motorvej, ny motortrafikvej, nye cykel – og gangstier må med i kommuneplanen.

Uddannelserne.

Uddannelsesmiljøerne skal af hensyn til de unge og deres chancer for at gennemføre være stærke - derfor ikke sprede, men samle i eet , allerhøjst to campusområde med fælles plads. fælles fysiske faciliteter til ophold og studier, med åbne kantiner i de enkelte uddannelser, bog cafe, posthus, butikker med jeans, dagligvarebutik til unge mennesker. Først da opstår blandt de studerende de normer om studieaktivitet og faglige ambitioner, der er så afgørende, og som hele ideen om campus går ud på. Sygehusområdet inkluderende også det relativt nye sygehus vil her være ideelt til uddannelserne.(Nybygning af sygehus sker i Kindertoft) I det etablerede sygehus – område kan skabes de fysiske faciliteter, som flyt af uddannelser og nye uddannelser vil kræve. Der skal også være god plads til iværksættelerelementer og ungdomsforskning med hensyn til nye virksomhedskoncepter velegnet til område og region. Der skal være mere og bedre plads til SDU med iværksættelerelementer og med erhvervs PHD. Erhvervs PHD `ere kan med rimelig lethed udforme nye forretningsstrategier for etablerede virksomheder og dermed få en væsentlig rolle.

Iværksætter - huse i Slagelse, Korsør og Skælskør.

Hvor er værksætter - husene i tre bymidter, hvor er den fælles og tilbudte administrationsbygning i de store erhvervsområder, hvor er de præcise tidsfrister for erhvervsaktiviteternes ansøgninger til kommunen, hvor er kommunens initiativer i forhold til at hente EU-midler til f.eks. virksomhedsbaseret forskning. Hvor er den præcise dialog med virksomheder og med uddannelser ? Her mangler konkrete faciliteter, konkrete fremgangsmåder og konkrete kompetencer, ellers kan man ikke gøre sig kendt som den mest erhvervsvenlige kommune.

I Slagelse kan et iværksætter - hus arbejde med grønne virksomhedstyper indenfor energi, miljø og klima .

I Korsør kan et iværksætter - hus arbejde med IKT, med rådgivning vedrørende IKT-baseret læring og med rådgivning til små og mellemstore virksomheder med hensyn til udvikling og styring.

I Skælskør kan iværksætter - huset arbejde med rådgivning i forhold til sundheds - og velfærdsydelse, med design og med kunst.

Der er brug for at trække alle talenter frem i den eksisterende virksomhedsgruppe samt brug for at tiltrække en række nye virksomheder, især videns - virksomheder.

Kultur.

Hvordan dog gøre sig kendt som konferencekommune uden et stort Konference, Musik og Teater - hus ? Skælskør og Korsør skal ifølge Kommuneplan have kulturhus, men Slagelse mangler. Et Konference, Musik og Teater - - hus i Anlægget er her helt, helt afgørende.

Kultur er livsnødvendigt af hensyn til uddannelserne samt af hensyn til erhvervslivet. Gode kulturelle processer sikrer, at de unge går i gang med uddannelser og sikrer en meget større chance for at de gennemfører uddannelsen.

Videns - virksomhedernes akademiske arbejdskraft vil med store krav se på kulturlivet og ønske sig helt kontinuerlige tilbud af høj kvalitet indenfor musik, opera, det store teater, musicals.

Kultur på højt niveau er signalgiver i forhold til virksomheder og virksomhedernes arbejdskraft. Det høje kulturelle niveau muliggør, at rigtigt gode videns - virksomheder vil finde det ønskværdigt at lokalisere sig. Hele kulturdimensionen mangler i alt for høj grad i kommuneplanoplægget.

Det er helt misvisende at indskrænke kulturliv til tilfældige koncertoplevelser for turister og borgere i kommunen. Kultur skal røre dig dag for dag og ændre din opfattelse af dig selv og dine omgivelser. Først da kommer du i besiddelse af de kvaliteter og kompetencer, der samlet set kan udgøre et tilstrækkeligt, fornuftigt og funktionsdygtigt kompas for dig som person i et individualistisk orienteret videns – samfund.!!

Derfor:

(Punkterne skal ses som ligestillede prioriteter)

- Værn midtbyerne til kultur, uddannelser, vidensvirksomheder, specialbutikker, cafeer.
- Kulturhuse i Skælskør og Korsør følges af Konference-Musik og Teaterhus i Slagelse.
- Flyt sygehusene til Kindertofte og lav supersygehus der. Her bygges både somatisk sygehus og psykiatrisygehus.

- Få lavet ny motorvej nord om Slagelse og Vemmelev, lav ny motortrafikvej fra Kalundborg til Femern Bælt og udbyg det industrielle erhvervmiljø tæt på den nye motorvej . Lav et net af cykel og gangstier i tre byers midte, samt ved havneområder i Korsør og Skælskør.
- Lav iværksætterhuse i Korsør, Skælskør og Slagelse med henholdsvis IKT – virksomheder, henholdsvis med virksomheder med rådgivning i forhold til sundhed og velfærd, design og kunst, samt henholdsvis med grønne virksomheder indenfor energi, miljø og klima.
- Fasthold endelig ambitionerne om rådhus, administration og boligbyggeri til unge og til singler og ældre tæt på stationen i midtbyen i Slagelse.
- Få lavet smukke pladser, torve og promenade - stier i by - midterne i Korsør, Skælskør og Slagelse og fasthold grønne områder i alle tre by – midter til ophold, til spadseretur og til breddeidræt.



gefion

Slagelse Kommune

ERHVERVSPOLITIK
Møllevvej 15
DK 4140 Borup
Tel +45 5756 1700
Fax +45 5756 1704
CVR 29 98 46 03
Politik@gefion.nu
www.gefion.nu

Borup, 28. august 2009

Bemærkninger til Slagelse Kommunes Forslag til Kommuneplan 2009-2020

Slagelse Kommune har udsendt forslag til kommuneplan, Slagelse Kommune 2009-2020 i høring. Forslaget tager udgangspunkt i kommunens Planstrategi med den hensigt, at give de første bud på, hvordan by og land skal planlægges ud fra en helhedsbetragtning.

Resume

Landboforeningen Gefion¹ og Sjællandske Familielandbrug har med interesse læst Slagelse Kommunes forslag til kommuneplan for 2009-2020 og har følgende overordnede og opsummerende bemærkninger:

- Det er positivt, at Slagelse Kommune fastholder sin udpegning af værdifulde landbrugsområder, og at man stort set har udpeget hele det åbne land som værdifulde landbrugsområder.
- Det anbefales, at inddrage lodsejere tidligt i processen i forhold, der vedr. det åbne land og omkring vedligeholdelse af vandløbene.
- Det henstilles, at Slagelse Kommune revurderer deres behov for udlæg af arealer til boligformål i landzone.
- Vi savner reel oplysning om, hvilke visioner og ønsker Slagelse Kommune har med landbruget i kommunen.
- Det er vores vurdering, at Kommuneplanforslaget mere at være et udtryk for kommunens overvejelser om fremtiden end en konkret planlægning for, hvad det er man vil i bestemte områder.

Udover de ovenstående punkter har Landboforeningen Gefion bemærkninger til forholdet mellem land og by, byudvikling, vandløbsvedligeholdelse og naturpleje.

Indledning

Landboforeningen Gefion¹ vil indledningsvis gerne præcisere, at landbrugserhvervet er og fortsat gerne vil være en aktiv medspiller i kommunens planlægning og i implementeringen af den gennemførte planlægning.

Når vi fra landbrugets side interesserer os så meget for planlægningen, skyldes det vores behov for at kende erhvervets fremtidige rammebetingelser i god tid inden der skal foretages store investeringer i fremtidens landbrug.

Som udgangspunkt har landbruget som lodsejere ret til anvendelse af arealerne i det åbne land. Det gældende plansystem regulerer i forhold til den private grundejer, men først og fremmest dennes ret til anvendelse af arealet. Derfor skal kommuneplanen i en fremadrettet planlægning sikre hvorledes natur, landskaber og ikke mindst landbruget skal udvikle sig indenfor kommunen. Efter vores opfattelse mangler kommuneplanen flere konkrete forslag til, hvorledes landbruget skal udvikle sig i Slagelse Kommune.

Det er Gefions vurdering, at udviklingen i Slagelse Kommune bør tage udgangspunkt i områdets åbenbare styrkepositioner. Her har landbruget flere roller at byde ind med fordi landmændene og deres familier både er producenter, forbrugere og aktive borgere i landdistrikterne. Derudover er landbruget også lodsejere, naturforvaltere, praktikpladser og uddannelse, lokale fødevarerproducenter, eksportører, feriesteder, motionsstier osv.

Den primære del af fødevarerhvervet, husdyr- og planteproducenterne, kan ikke lokaliseres hvor som helst. De naturgivne forhold som f.eks. jordens bonitet, vand og klima, der er af betydning for, hvor der kan drives landbrug, kan der ikke ændres væsentligt ved, hvorimod der kan ved hjælp af en fornuftig planlægning kan planlægges i forhold til de strukturelle og de kulturelle betingelser herunder naboforhold, natur- og miljølovgivning m.m. forhold, der har stor indflydelse på, under hvilke betingelser fødevarerproduktionen kan foregå. Derfor er det af afgørende betydning for landbruget at vide, hvor der udlægges arealer til natur og oplevelser, byudvikling m.m.

Generelt vurderes Kommuneplanforslaget mere at være et udtryk for nogle overvejelser som kommunen gør sig om fremtiden end en konkret planlægning for, hvad det er man vil i bestemte områder. Dermed opfylder kommuneplanen ikke sit formål, om, at oplyse om, hvad det er kommunen konkret vil fremme gennem sin planlægning.

Om landbruget i Slagelse Kommune²

- Det samlede jordbrugsareal, der udnyttes af bedrifter på over 2 ha. er på godt 39.700 ha, hvilket svarer til næsten 70 % af kommunens samlede areal.
- I kommunen er der knapt 800 bedrifter på over 2 ha jordbrugsareal.

¹ Landboforeningen Gefion yder landbrugsfaglig rådgivning til landmænd, i 2007 havde kunderne en samlet indtjening på 3,3 mia. kr. Foreningen har 2300 aktive landmænd som medlemmer. Foreningens formål er gennem landbrugsfaglig rådgivning og erhvervspolitisk virksomhed, at sikre medlemmernes rettigheder samt indtjenings- og udviklingsmuligheder. Gefion ønsker at være en synlig forening med stor gennemslagskraft lokalt og på landsplan, både hvad angår rådgivning, erhvervspolitisk arbejde samt dialog med samfundet generelt. Gefion indgår i et strategisk samarbejde med Sjællandske Familiebrug omkring erhvervspolitiske forhold herunder bl.a. indspil til forslag til kommuneplan.

² Oplysningerne stammer fra Analyse af Jordbrugserhvervene 2009. Offentliggjort 1. juli 2009.

- Den gennemsnitlige bedriftsstørrelse er på 51,7 ha.
- Der er 47 bedrifter med kvægbrug, og den gennemsnitlige bedriftsstørrelse er på 60,7 DE³
- Der er 70 bedrifter med svineproduktion, og den gennemsnitlige bedriftsstørrelse er på 107,1 DE
- Der er 4 bedrifter med fjerkræproduktion, hvor der er mere end 75 DE.
- 26 % af kommunens landbrugsareal tilhører ejendomme over 70 ha.
- Husdyrbrug over 250 DE udgør 2 % af det samlede antal husdyrbrug og disponerer over 7 % af jordbrugsarealet.
- 69 % af kommunens jordbrugsareal udnyttes af planteavlsbedrifter.
- Desuden produceres der højværdiafgrøder som frugt, bær og grøntsager.

Landbrugets betydning i Slagelse Kommune understreges af, at ud af kommunens ca. 3700 beskæftigelsessteder er 523 landbrugsbedrifter eller mere end 14 %. Ca. 1065 eller næsten 3 % ud af alle kommunens beskæftigede er beskæftiget indenfor landbrug, skovbrug eller gartneri enten som selvstændig eller medhjælper⁴.

Størstedelen af arealerne i kommunen forvaltes således af landbruget, og dermed bliver landbruget en central og vigtig samarbejdspartner for Slagelse Kommune i udviklingen af det åbne land, landdistrikterne og erhvervslivet i kommunen. Bl.a. er Arla som er en af kommunens store arbejdspladser afhængig af, at få tilført mælkeleverancer fra både regionale og lokale mælkeproducenter og Hunsballe Frø er en anden stor virksomhed som er afhængig af, at få leverancer fra regionale og lokale frøavlere.

Derfor er det også vigtigt, at man planlægningsmæssigt forholder sig til, hvilken betydning landbruget fremover skal have i Slagelse Kommune. Vi finder det meget vigtigt, at den position landbrugserhvervet har, som udgangspunkt bliver fastholdt, men vi ser også gerne, at erhvervet styrkes og fortsætter sin nødvendige udvikling, idet vi opfatter landbruget som en helt naturlig og vigtig del af kommunens erhvervsliv.

Vi mener derfor,

- at god landbrugsjord skal fastholdes til produktion af fødevarer
- at landbrugserhvervet også i fremtiden skal spille en aktiv og konstruktiv rolle i forhold til viden, forskning, udvikling, beskæftigelse og innovation i kommunen
- at landbrugets multifunktionelle rolle skal videreføres og udvikles
- at det åbne land fortsat skal være åbent og med vidder, der knytter sig til attraktive oaser for mennesker, dyr og planter i tydelig og passende afstand fra byer

Som erhverv vil vi gerne bidrage med,

- en fortsat produktionen af gode og sunde fødevarer
- at finde gode og konstruktive løsninger for landbruget, naturen og miljøet i forbindelse med den løbende regulering af landbruget

³ Dyreenhed (DE) er en beregningsenhed, der anvendes til at regulere husdyrbrug ud fra deres gødningsproduktion. Hvor mange dyr, der går på en DE afhænger af, hvilken dyreart der er tale om. Der går 1 malkeko på 1 DE og 35 slagtesvin ml. 30 – 102 kg. på 1 DE. Kilde: Vejledning om gødsknings- og harmoniregler 2007/08.

⁴ Østlige Øers Landboforeninger, efteråret 2007.

Vi vil derfor understrege behovet for, at Slagelse Kommune får en fremadrettet og fremtids-sikret strategi for jordbrugserhvervet både som fødevarerproducent, teknologiinnovatør og naturforvalter i det åbne land.

Jordbrugsanalyser

Jordbrugsanalyserne er først offentliggjort primo juni 2009, hvorfor vi har forståelse for, at kommunen ikke har fået indarbejdet jordbrugsanalyserne i det udsendte kommuneplanforslag. Vi håber imidlertid, at Slagelse Kommune vil indarbejde jordbrugsanalyserne, og dermed sikre en fremadrettet strategi for landbruget i den endelige kommuneplan.

Landbrug

Gefion har med interesse læst afsnittet i kommuneplanforslaget omkring landbrug. Landbruget udgør en erhvervsmæssig styrke i Slagelse Kommune. Produktionen i kommunen omfatter bl.a. frøavl, hvor regionen og herunder også Slagelse Kommune er ledende på verdensmarkedet, talrige højeværdiafgrøder og specialafgrøder herunder bl.a. ærter, frugt og bær, råvarer til medicinalindustrien, korn- og rapsproduktion inkl. biomassedelen, miljø – dansk landbrug er i fht. produktionens størrelse og omfang i verdenstoppen, gårdbutikker og små fødevarerproducenter, markeder, biomasse i øvrigt, husdyrproduktion, multifunktionalitet, rent grundvand, oplevelser og landboturisme, åbne landskaber, natur og vindenergi.

Gennem planlægningen skal landbrugserhvervet udviklingsmuligheder sikres, for der igenem, at bevare det åbne lands karakter som landbrugsland, og sammenhængende landbrugsområder skal så vidt muligt bevares og ikke splittes op af andre former for arealanvendelse.

Vi må desværre konstatere, at byrådets målsætning for landbruget er blottet for visioner.

Indledningsvis skriver kommunen, at man som mål vil beskytte jord, grundvand, vilde planter og dyr og deres levesteder m.m. Vi har selvfølgelig forståelse for at det er forhold, man skal tage hensyn til, men vi har vanskeligt ved at se, at disse mål knytter sig specielt til landbruget eller udtrykker visioner for landbruget. Videre har byrådet som mål, at landbruget skal udvikle sig under hensyntagen til naboer, rent miljø etc.

Igen ser vi os nødsaget til at bemærke, at det ikke i sig selv udtrykker nogen visioner for landbruget. De nævnte forhold er alle reguleret i eksisterende lovgivning og er en integreret del af de krav, der skal undersøges og opfyldes i forbindelse med udstedelse af miljøgodkendelser, hvorfor det ikke ses at kunne indgå som et særligt område i en kommuneplan.

Det er positivt, at Slagelse Kommune har udlagt hovedparten af det åbne land til værdifulde landbrugsområder, og kommunen anerkender, at landbruget har en central placering som forvalter af det åbne land. Dermed lægges der også i kommuneplanen op til, at man ønsker at bevare landbrugspræget og værne om de kulturhistoriske miljøer, der findes i kommunen.

Det er også et positivt signal, at det af kommuneplanen fremgår, at overflødiggjorte landbrugsbygninger kan inddrages til andre erhvervsformål end landbrug, men Gefion finder, at landbruget der er et betydende erhverv i en kommunen, bør tænkes meget mere ind i den overordnede vision for kommunens erhvervspolitiske strategi i landområderne.

Det åbne land og byggeri.

Det er positivt, at Slagelse Kommune er opmærksom på og planlægger ud fra de muligheder og udfordringer det giver at være en stor landkommune med 3 meget store byområder samt adskillige større og mindre landsbyer. Gefion finder det også meget positivt, at kommunen har planer om at bevare og beskytte kulturlandskabet og bibeholde klare grænser mellem byen og det åbne land.

Slagelse Kommunes vision om, at karakteren af det åbne landskab skal bibeholdes, og at byudvikling knyttes til de eksisterende byområder kan Gefion kun støtte op om, og vi kan også slutte op om, at der skal være en klar grænse mellem byen og det åbne land, og at der tilstræbes at fastholde et varieret landskab med en flersidet anvendelse.

Landbruget skal som erhverv og som beboere i det åbne land, fortsat kunne se sig selv i kommuneplanen. Det er nødvendigt, at den nye kommuneplan tilgodeser landbrugserhvervets behov og ikke kun fokuserer på byens borgere og de erhverv, der ligger i byerne. Når byens vækst og udviklingsmuligheder og bybefolkningens behov og ønsker prioriteres, skal det gennemføres på en måde, så det ikke sker på bekostning af det åbne lands muligheder.

Byggeri og anlæg, der nødvendigvis må etableres i landzone skal etableres i tilknytning til eksisterende landsbyer og nye boliger skal i videst mulig omfang ske som huludfyldning med mindre der er tale om byggeri og anlæg til jordbrug.

Gefion vurderer imidlertid, at de tal og beregninger, der er lagt til grund for prognoserne for behovet for nye bolig- og erhvervsområder er fremkommet ud fra nogle urealistiske høje forventninger til efterspørgslen på boliger. De store landsbyer skønnes ifølge kommunens egne tal, at have en boligrummelighed på ca. 1750 boliger og hvor ca. 650 boliger forventes etableret i planperioden. Prognoserne baserer sig således på et årligt boligbyggeri på ca. 65 boliger. Det betyder, at der ved planperiodens udløb stadig vil være en boligrummelighed på ca. 1100 boliger.

Gefion er derfor uforstående over, at der udlægges så store områder i landzone til boligformål idet der tydeligvis med de nuværende arealudlæg er en betydelig restrummelighed af udlæg til boliger i kommunen som helhed. Vi har forståelse for, at der gennem planlægning skal være mulighed for at sikre udviklingen af både bolig- og erhvervsområder, men Gefion mener også, at de planlagte arealudlæg er alt for store og unødvendige på nuværende tidspunkt når det må konstateres, at der er en generel afmatning inden for bolig og erhvervsbyggeri.

Vi skal gøre opmærksom på, at de landbrug, der får jord planlagt overført til byzone, vil få deres udvikling sat i stå, når arealernes fremtidige anvendelsesmuligheder som landbrugsarealer bliver usikre. Dertil kommer, at det kan være svært at finde erstatningsjord, og endelig er der store afgiftsmæssige konsekvenser ved at få landbrugsjord udlagt i byzone.

Det er derfor uhyre vigtigt, at Slagelse Kommune også fremover sikrer, at der ikke udlægges produktionsjord med god bonitet og god arrondering til byvækstområder, med mindre alle alternative muligheder er afsøgt. Specielt er det nødvendigt at påse, at den i forvejen begrænsede husdyrproduktion ikke kommer i klemme, fordi byen rykker nærmere.

I Landsplanredegørelse 2006 underbygges dette synspunkt, da der her lægges op til at der skal tages videst mulig hensyn til bestående landbrugsproduktion, hvilket vi mener Slagelse Kommune ikke har taget behørigt hensyn til i forbindelse med den nuværende arealudpegning.

Endelig fremgår det også af planforslaget, at der skal være mulighed for at udlægge arealer til jordbrugsparceller. Vi har ingen ser umiddelbare problemer i at der udlægges arealer til jordbrugsparceller, men det ville have været ønskeligt at få kommunens vurdering af, hvor mange man ville udlægge og hvor man havde tænkt sig at de skulle placeres.

Natur, Grøn- og Vedvarende Energi i Slagelse Kommune.

Slagelse Kommune viderefører det tidligere Vestsjællands amts naturforvaltningsplaner. Her opstilles forskellige forslag til projekter, der alle har til formål at forbedre den samlede natur herunder et bedre kultur- og vandmiljø, og der gøres opmærksom på, at projekterne skal gennemføres i dialog med lodsejere, interesseorganisationer m.fl.

Slagelse Kommune vil gerne fremstå som en kommune med en grøn profil. Derfor undrer det også, at det i kommuneplanen ikke noget sted er omtalt, hvordan kommunen vil forsøge at løse de udfordringer med vedvarende energi eller hvordan man vil inddrage landbruget i denne udvikling. Der er ganske vist udpeget områder til opstilling af vindmøller, men derudover giver planforslaget ingen bud på hvordan man vil forholde sig til spørgsmålet om vedvarende energi.

Landbruget ønsker at bidrage positivt til løsning af Danmarks udfordringer med vedvarende energi. Her mener vi, at en udbygning af det eksisterende halmvarmeanlæg og Biogasanlæg vil være oplagte muligheder. Udpegning af nye områder, hvor der kan etableres nye biogasanlæg kan være en anden oplagt mulighed for at kombinere miljø, energi og produktion.

Inden for bioenergiområdet er der sket en stor udvikling de seneste år, og der er god mulighed for at kombinere ønsket om grøn energi, rekreative områder, produktion og oprettelse af nye arbejdspladser. Muligheden for at producere Grøn Energi bør således medtænkes i kommuneplanen, eksempelvis ved produktion af energiafgrøder til udnyttelse i bioenergi og bioethanol og i forhold til landbrugserhvervet er der mange miljømæssige fordele ved produktion af biogas og der er en generel interesse i erhvervet.

I takt med at husdyrtrykket og husdyrproduktionen i Region Sjælland, og herunder også Slagelse Kommune, bliver mindre og mindre, kan høst/slæt af biomasse til biogasproduktion eller halm til halmvarmeproduktion være løsningen i forhold til kommunens ønske om vedligeholdelsen af naturarealer samt miljøfølsomme områder. Kommunen bør derfor indarbejde jordbrugsinteresserne i kommunens planlægning på området. Gefion står til rådighed, hvis kommunen ønsker en drøftelse af erhvervets interesser.

Lavbundsarealer

Mange af de udpegede lavbundsarealer er under dyrkning i dag. Kommunen nævner genetablering af vådområder som et vigtigt virkemiddel i forbindelse med implementering af Vandrammedirektivet. Det er muligt, at vådområder bliver et aktuelt virkemiddel, og det vil vi gerne i fællesskab med kommunen være med til at drøfte, når vandplaner og miljømål er kendte. Før de er det, mener vi, at grundlaget for at drøfte virkemidler og udpegninger er alt for løst.

Etablering af vådområder på lavbundsarealer er bare ét af mange mulige virkemidler til at reducere udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet. Gefion skal imidlertid gøre opmærksom på, at i forbindelse med en eventuel vådgøring af lavbundsarealer er det afgørende for projektets gennemførelse, at der laves realistiske konsekvensberegninger på, hvor højt vandstanden kan stige.

Vi vil gøre opmærksom på, at mange lavbundsarealer også er egnet til produktion af biomasse, som f.eks. energigræs eller energipil. Flerårige energiafgrøder er interessante på flere måder. Udover at bidrage til grøn energi, er de gode til at optage næringsstoffer og dermed mindske udledningen til vandmiljøet, og de har en gunstig virkning på jordens kulstofpulje. Flerårige energiafgrøder bidrager ligeledes til den biologiske mangfoldighed specielt i forhold til større vildt, insekter og småfugle.

Det er landbrugets helt overordnede og principielle holdning, at indgreb på den enkelte ejendom skal baseres på frivillige aftaler og med fuld kompensation til lodsejerne.

Vandløb

Gefion finder det positivt, at kommunen har fokus på fremtidens klimaforandringer, både med hensyn til vandstandsstigninger og håndtering af overskydende vand. Gefion er dog bekymret for kommunens ensidige fokus på klimaforandringerne påvirkninger i byområderne. Afvanding af landbrugsjorden er en af de vigtigste dyrkningsfaktorer og kommunen skal derfor også fremover kunne håndtere større afstrømning som følge af klimaforandringerne i det åbne land.

Slagelse Kommune har som mål, at ville indføre miljøvenlig grødeskæring i kommende revisioner af vandløbsregulativer og arbejde for, at vandløbene vedligeholdes så skånsomt som muligt. I forbindelse med miljøvenlig og skånsomt grødeskæring er det vigtigt at kommunen foretager realistiske beregninger for at fastsætte konsekvensen af den nye vedligeholdelse i forhold til afvandingsinteresserne af de tilstødende landbrugsarealer.

Gefion er bekymrede for kombinationen af skånsom grødeskæring og større afstrømning som følge af klimaforandringerne i forhold til erhvervets behov for afvanding af landbrugsjorden.

Vi vil opfordre Slagelse Kommune til at styrke dialogen med lodsejerne. Dette kan f.eks. gøres ved, at Slagelse Kommune tager initiativ til, at der udføres lokale vandløbssyn. Det giver grundlag for at styrke dialogen med lodsejerne om vedligeholdelse af vandløb. Vi vil opfordre til, at lodsejernes lokalkendskab til vandløbene udnyttes i en drøftelse af, hvordan den konkrete og skånsomme vedligeholdelse kan foretages, sådan at vandløbenes hovedformål, afvanding, fortsat opfyldes. Vandsynsgrupper eller egentlige vandløbslav kan endvidere vise sig at blive vigtige værktøjer og dialogpartnere, når kommunerne skal implementere Vand- og Natura2000-planerne.

Skovrejsning

Af oplægget til kommuneplanen er der redegjort for, på hvilken baggrund og hvor man ønsker at udpege nye områder til skovrejsning og hvor man finder at skovrejsning er uønsket.

Vi finder visse af målene noget overflødige. F.eks. at nye og flere skove skal forbedre befolkningens mulighed for rekreative oplevelser og aktiviteter. Slagelse Kommune er i forve-

jen beriget med store mængder skov og åbne landskaber og de muligheder det giver for udendørs aktiviteter. Vi kan ikke støtte, at værdifuld landbrugsjord inddrages til skovrejsning. Landbrugsjorden skal først og fremmest anvendes til at producere fødevarer.

Desuden anføres det, at skovrejsning er en del af grundvandsbeskyttelsen. Landbruget anerkender, at der er behov for at beskytte grundvandet. Vi stiller dog spørgsmålstegn ved, om skovrejsning er det rette virkemiddel. Skovrejsning kan være et blandt flere virkemidler i forbindelse med indsatser på nitratfølsomme områder.

Det er desuden afgørende for landbruget, at skovrejsning tænkes ind i en større sammenhæng. De arealer der udlægges til skov bør placeres i bufferzoner til Natura 2000 områder og kan således indgå i en helhed her.

Det er vores opfattelse, at punktkildeforurening udgør en mere reel trussel mod grundvandet, end f.eks. nedsivning af de bekæmpelsesmidler landbruget anvender. Men det tages der allerede højde for i Grøn Vækst planen med f.eks. 25 m. sprøjtefri randzoner rundt om almene forsyningsanlæg samt 10 m. sprøjte- og gødningsfrie randzoner langs vandløb. Vi skal i den forbindelse gøre kommunen opmærksom på, at alle bekæmpelsesmidler i landbruget kun kan godkendes såfremt de ikke udgør en risiko for grundvandet. Miljøministeriet sikrer gennem en række godkendelsesprocedurer at bekæmpelsesmidlerne opfylder disse betingelser.

Det er i forbindelse med skovrejsning vigtigt at være opmærksom på, at beplantning generelt og skove i særdeleshed sker under hensyn til kulturlandskabet. Blandt andet skal hensynet til trafikikkerheden iagttages når der sker beplantninger langs veje.

Adgang til det åbne land

Som forvaltere af det åbne land er landbrugserhvervet åbent overfor, at andre borgere får mulighed for at opleve kulturlandskabet og gøre brug af dets rekreative muligheder. Vi finder det samtidig vigtigt at pointere, at der allerede mange steder er rig mulighed for at opleve landskabet, men at disse muligheder i højere grad kunne synliggøres for borgerne. For Landboforeningen Gefion er det vigtigt, at

- adgang til det åbne land etableres via frivillige aftaler med lodsejere
- sikre lodsejere indflydelse på myndighedernes eventuelle krav til stisystemer
- offentlig adgang ikke forringer ejendomsretten og værdien af ejendommen uden kompensation

Den væsentligste forudsætning for hidtidige succeser med stiprojekter i det åbne land har været, at projekterne er baseret på frivillighed for lodsejerne. Der kan mobiliseres store ressourcer, når indsatsen sker på frivillig basis. Manglen på frivillig deltagelse er oftest den største hæmsko for projekter, som omfatter eller berører private lodsejeres arealer. Ved at inddrage lodsejerne tidligt i planlægningsfasen kan nye stier findes i fællesskab, og disse muligheder viser sig ofte nemmere at gennemføre. Det giver lodsejerne ejerskab til projektet og større incitament til at gøre en frivillig indsats for, at det pågældende projekt gennemføres.

På baggrund af stort kendskab til stier i det åbne land skal Gefion henstille til, at kommunen sikrer den fornødne kvalitet ved anlæggelse af stier samt sikrer, at der afsættes de fornødne

midler til den løbende drift og vedligeholdelse. Intet er mere trist end at se smukt placerede og velanlagte stier forfalde, fordi man ikke har afsat de fornødne ressourcer til drift.

Afsluttende bemærkninger

Afsluttende ønsker Landboforeningen Gefion at tilkendegive, at vi altid står til rådighed for en dialog med Slagelse Kommune. Ligeledes finder vi, at erhvervet og dets organisationer i rigtig mange sammenhænge har en god dialog med kommunen og andre aktører i det åbne land. Dette samarbejde ønsker vi fortsat at udbygge idet regulering og udvikling af landbrugserhvervet omfatter en række "tunge" problemstillinger, og vi står naturligvis til rådighed i fuldt omfang med faglige indspil og yderligere oplysninger i det videre arbejde. Vi er sikre på, at den nødvendige indsats kan kombineres med en stor og stærk landbrugsproduktion, der inkluderer helhedsløsninger på klima-, natur-, arealanvendelses-, miljø- og fødevarereproduktionsområdet.

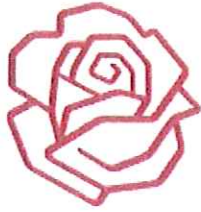
Med venlig hilsen

Svend Erik Eriksen
Viceformand

Finn Christensen
bestyrelsesmedlem

Kai Jespersen
Bestyrelsesmedlem

29



socialdemokraterne

Slagelse Partiforening

Slagelse Kommune
Plan, Erhverv & Udvikling
Caspar Brands Plads 6
4220 Korsør

Den 20.8.2009

Indsigelse imod højhusbyggeri på Kvægtorvsgrunden, jfr. kommuneplanforslaget side 18

Under henvisning til det af Slagelse Byråd foreløbigt vedtagne forslag til kommuneplan, der er sendt i høring skal bestyrelsen i Socialdemokratiet, Slagelse Partiforening, hermed stærkt gøre indsigelse imod de skitserede planer for bebyggelse af Kvægtorvsgrunden, matr.nr. 63 f, Slagelse Markjorder. Den påtænkte bebyggelse består af 5 punkthuse i 7-8 etager, hvilket antal etager langt overskrider, hvad der tidligere normalt er godkendt i Slagelse by til boligformål.

Bestyrelsen er helt opmærksom på, at der i kommuneplanforslaget side 18-19 også er skitseret et højhusbyggeri, der tænkes anvendt til privat og offentlig servicevirksomhed i bred forstand. Bestyrelsen har ikke indsigelser imod dette forslag under forudsætning af, at anvendelsen ikke ændres til boligformål.

Der har tidligere været en heftig debat om højhusbyggeri til boligformål i Slagelse by. På denne baggrund vil bestyrelsen kraftigt advare imod at forsøge dette gentaget. Højhusbyggeri til boligformål i Slagelse by harmonerer ikke med den øvrige del af byen. Byggeriet har efter bestyrelsens opfattelse det primære formål at skaffe størst mulig profit til bygherren uden at tage tilstrækkeligt hensyn til de dårlige erfaringer, der i mange kommuner har været med sådanne byggerier.

Bestyrelsen foreslår derfor, at det i kommuneplanen skitseres, at byggeri skal ske i lighed med lokalplan nr. 240 vedr. det tilstødende boligområde ved Banevolden, hvor der max. må bygges i 3 etager og med en max. bebyggelsesprocent på 50 %.

Bestyrelsen imødeser kvittering for modtagelsen af denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Socialdemokratiet,
Slagelse Partiforening

Finn Schou-Larsen, formand
Munkebakken 3
4200 Slagelse



Plan og Erhverv
Casper Brands Plads 6, 1
4220 Korsør

Slagelse d. 29.08.2009

Høringssvar !

Vi, beboerne på Jørgensmindevej 8, har følgende indsigelse til Sportscenter Øst.
Ændringen af zone status, fra landzone m/ landbrugsformål til landzone m/ offentligt formål, har vi flg. begrundelse til at sætte os imod:

Kommunens grund til at ændre status, er at lovliggøre, at evt. ekspropriere de berørte ejendomme med sport som formål, da dette ikke er muligt med den nuværende status. Vi har fra start været imod hele projektet, hvis det berørte os og vores omgivelser, og det er vi stadig, da den ændring af status stiller os i en dårlig situation.

Dog er vi ikke så naive at tro vi kan gøre noget ved det, derfor vægter vi flg. meget højt og henstiller til Slagelses politikere: At man så hurtigt som muligt træffer de endelige beslutninger, afsætter et, ikke for stort og ikke for småt, men realistisk str. område til brug i både 1. 2. og 3. omgang samt offentliggørelse af placering.

Vores ønske er ligeledes: Når området er fastsat og vedtaget, opkøbes det hele straks til en ordentlig markedspris som giver alle en realistisk chance for at købe et tilsvarende sted, samt at det officielt meldes ud, hvilke områder der går helt fri og derved kan få genskabt værdien og vi som beboer kan få en normal tilværelse igen.

På nuværende tidspunkt har vi, en familie på 6 personer, i snart 2 år været stavnsbundet til stedet, og levet i uvished om hvor vi skal forsætte vores liv, sammenholdt med den værdiforringelse vores ejendom har lidt i samme periode. Det er ikke rimeligt og må ophøre! !

For vores vedkommende skal vi finde en ny bolig med plads til 6 personer, 3 heste m.m.. Boligen skal være nyrenoveret, centralt placeret i forhold til institutioner, skole og arbejde m.m. hvis det skal svare til vores nuværende ejendom..... Det er ikke nemt at finde, et sted der kan matche dette.

Vi ser frem til en hurtig og snarlig afgørelse, som kan skabe ro og stabilitet i vores tilværelse.

Med venlig hilsen

Kirstine Breinholt & Glenn Pedersen
Jørgensmindevej 8
4200 Slagelse

31

Slagelse kommune
Plan og Erhverv
Casper Brands Plads 6
4220 Korsør

Bisserup 30-08-2009

Indsigelse til ny kommuneplan

Vedr. nyt boligområde i Bisserup mod nord 4 B7.

Hvorfor dette lille hak på matr. Nr. 5C?
Det er mere naturligt at inddrage det hele på matr. 5C

Jeg forstår heller ikke, at der ikke er sammenhæng mellem kommuneplan 2009 og kommuneplan 2009 miljøvurdering.

Kommuneplan 2009 siger, at hele området nord for Bisserup hedder 4 B7 boligområde.

Miljøvurdering hedder 4 B7,4 B8,4 B9,4 B10 samt 4 R6.
Hvorfor er der ikke sammenhæng??

At lave store grønne områder her, hvor der i forvejen er rigtigt meget natur, i form af skove, stier, veje og grønne områder. Området er udlagt som landbrugsområde.

Vi vil ikke acceptere at hele matr. 5 a udlægges til grøntområde.

Lad os få en etapevis udbygning fra syd mod nord i hele bredden fra øst (Skafterupvej) til vest (skoven)

Det forslag, som en lille gruppe borger i byen har fremsendt og gået rundt og taget foto ved indtrængen på anden mands jord uden nogen form for kontakt til os som lodsejere, samt indsendt et referat af et borgermøde som er ren fordrejet af det der forgik på mødet, kan da ikke ligge til grund for en ny kommuneplan.

Lad os få udlagt størst mulig område af det foreslået samt de sidste få m2 af matr. 5C og udlagt det til boligområde som 4 B7.

Sørg for det kan blive en etapevis udbygning fra syd mod nord i hele bredden fra øst (Skafterupvej) til vest (skoven).

m.v.h.
ejer af matr. nr. 5 a Bisserup by
Ellen Nielsen
Skafterupvej 140
Bisserup
4243 Rude

m.v.h.
ejer af matr. nr. 5C og 10 a
Knud Vincents Nielsen
Skafterupvej 141
Bisserup
4243 Rude

Anette Jensen

Fra: Anette Jensen
Sendt: 1. september 2009 11:04
Til: 'Britta Nielsen'
Emne: SV: Bemærkninger til Kommuneplan

Hermed bekræftes modtagelse af jeres bemærkninger til Kommuneplanen.



Venlig hilsen

Anette Jensen
Koordinator

Plan og Erhverv
Caspar Brands Plads 6, 1. sal
4220 Korsør

Dir. tlf: 58 57 47 74
Fax: 58 57 90 10
anetj@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Fra: Britta Nielsen [mailto:brini@post11.tele.dk]
Sendt: 30. august 2009 16:19
Til: Plan og Erhverv
Emne: Bemærkninger til Kommuneplan

Foreningen til Solskinsbyens Bevarelse har følgende kommentarer til Kommuneplan 2009-2020:

Det er på mange måder en god plan, men vi synes bestemt, at der er "skønhedspletter". Den satsning der ligger på Stignæsområdet som nationalt og internationalt knudepunkt forekommer os at være endnu en dødfødt ide i den lange række af tidligere ideer. Vi minder om, at området i snart mange år er forsøgt gjort til industriområde med et stort antal arbejdspladser, mens realiteterne er, at området er blevet en losseplads, hvor ingen ønsker at etablere sig, hvor arbejdspladserne blot bliver færre og færre og hvor landskabsværdier går tabt.

Samtidigt er erhvervsområdet på alle sider omgivet af Natura 2000 områder, som kommunen har nationale og internationale forpligtelser til at passe særlig godt på. Det rimer bestemt ikke med stærk forøgelse af skibstrafik og "bedre vejbetjening og baneforsyning af området".

Efter foreningens opfattelse burde kommuneplanen langt snarere indeholde en vision om at Stignæsområdet i lighed med det øvrige Skælskør ad åre kan byde på "storslået natur, kyst, skov ...".

Venlig hilsen

FORENINGEN TIL SOLSKINSBYENS BEVARELSE

v/Britta Nielsen
Gaden 40
4230 Skælskør

01-09-2009



Slagelse kommune
Plan og Erhverv
Caspar Brandts plads 6, 1.
4220 Korsør

Friluftsrådet
Sydvestsjælland
v/ kredsformand
Hans Vallentin Stoltz
Orionvej 4
4200 Slagelse
Tlf. 40818554

Slagelse d. 27. august 2009

Vedr.: Friluftsrådets høringssvar til Forslag Slagelse Kommuneplan 2009 – 2020

Friluftsrådet Sydvestsjælland har modtaget forslag til Kommuneplan 2009-2020 i høring og vil hermed bidrage med kommentarer. Vi har tidligere fremsendt vores overordnede ønsker i form af friluftsoplægget "FRILUFTSLIV I SLAGELSE KOMMUNE" og kan med glæde konstatere, at en del af vore ønsker er medtaget.

Ligeledes har vi deltaget i den af kommunen nedsatte referencegruppe "Natur", og har i den forbindelse afholdt et offentligt arrangement i Skovsø Naturpark og efterfølgende fremsendt de dér fremkomne ønsker fra borgerne.

Det er dejligt, at der er nævnt så mange gode ideer omkring natur, men det er jo naturligvis ikke alt, der kan blive til noget med det samme. Friluftsrådets primære ønske er at være med til at få mange af disse gode ideer, som dygtige embedsmænd og politikere er kommet med, til udførelse, og vi vil gerne være med på forkant i samarbejdet. Vi er glade for at blive involveret i så mange projekter som muligt.

Friluftsrådet har nedenstående overordnede kommentarer til planens hovedstruktur.

Skiltning

I alle tilfælde anbefaler vi, at områder som anvendes rekreativt og til friluftsmål udbygges med en skiltning, som vil hæve standarden for brugen af områderne. Det gælder både eksisterende grønne områder i byerne og de planlagte nye rekreative områder, golfbaner og stier. Denne skiltning kan suppleres med praktiske oplysninger og skal sørge for at frilftsbrugerne kan orientere sig og få oplysning om det pågældende område. I mange tilfælde kan skiltningen endog suppleres med naturformidling for både børn og voksne, hvilket kan udbygge værdien af besøget i det givne område.

Offentlig adgang

Vi anbefaler også, at kommunens i sin planlægning arbejder for den bedste offentlige adgang i naturområderne. Det gælder eksempelvis sikring af adgangen:

- gennem et kommende sygehus ad etablerede stier
- til kysterne og strande
- ved naturgenopretning, med offentlige midler
- på golfbaner - herunder i Skovsø Naturpark
- til private områder som f.eks. åer og private skove, f.eks. ved opkøb af arealer/brugsret eller jagtret

På denne måde vil vi flest mulig få glæde af kommunens rekreative områder.

Friluftsrådet har nedenstående konkrete kommentarer til planens hovedstruktur.

Side 3. Visioner virkelighed.

Friluftsrådet synes at det er en utrolig fin beskrivelse af naturoplevelser der findes i Planstrategien. På det grundlag burde naturen måske være omtalt i hovedstrukturen, gerne med et selvstændigt hefte, som f.eks. en "grøn plan" som vi har set i andre kommuner.

"En grøn plan" burde udarbejdes både med beskyttelse og benyttelse af naturen.

Denne skal omfatte alle arealer - både private og kommunale.

Vej og park har udarbejdet en fin rapport, men den omtaler kun de offentlige arealer.

Side 5. Bæredygtighed.

Vi mener, at alle byområder **skal** sikres grønne områder, søer og forbindende stier. Der bør endvidere til glæde for friluftslivet etableres støttepunkter - for eksempel i form af bænke, madpakkehuse og motionsoaser.

Der skal være bynære skove ved alle mellemstore byer, som også planlagt.

Skal skovrejsningen nord for Slagelse realiseres, er det vigtigt hurtigt at sørge for opkøb af jord.

Side 13. Hovedstruktur oversigtskort.

På det udmærkede oversigtskort, er der kun indtegnet skovrejsning nord for Slagelse. Alle de øvrige planlagte skove, især bynære skove skal vel også medtegnes!

Side 22: Udbygning af sygehuset

I Slagelse østby er der en fin grøn kile med stier og sportspladser til forskellige aktiviteter.

Her foregår mange andre aktiviteter end lige sporten.

Denne grønne kile forbinder Slagelse lystanlæg med Slagelse Lystskov.

Friluftsrådet anbefaler, at det undersøges, om der virkelig er plads til et moderne sygehus, hvor man fra enkeltpersonstuer skal kunne kigge ud på grønne områder.

Mange undersøgelser har jo vist hvor vigtigt det også er for patienterne at se ud på grønne områder

Der bør vel også være grønne områder omkring sygehuset som beskrevet i rammerne og vel også grønne "lukkede" områder til patienterne. Friluftsrådet er bekymret for, om der er plads til dette?

Bekymringen går også på næste udvidelse der så måske tager endnu mere af de grønne områder.

Hvad med støj fra motorvejen? Vi kan frygte at det bevirker at bebyggelsen flyttes længere ind i sportsområdet for at undgå støj.

Det er fint, at der i rammerne står, at der skal være stiforbindelser igennem området. Tidligere har man jo ved udbygning af sygehuset blot stoppet skovstien. Den skal nu gennemføres med bro over motorvejen.

Vi er ligeledes bekymrede for, hvor der skal være plads til de mange biler, når der også skal være grønne områder?

Side 23. Nyt område til idræt.

At flytte idrætsområdet så langt væk betyder, at kun børn der køres i bil, kommer derud. Det, mener vi, strider mod Slagelse kommunes sundhedspolitik. Her kunne et nyt stort sygehus måske ligge.

Side 27. Nordbyen skovrejsning.

Det er rigtigt som man skriver, at Slagelse Sydby er velforsynet med skove, men man skal huske på, at disse er private, og man må kun gå på stierne i dagtimerne. Der skal betales for alle arrangementer. Skovbørnehaven betaler ca. 100.000 kr. om året. Og andre foreninger betaler også mange penge for aktiviteter i skoven.

Vi har tidligere foreslået, at kommunen frikøbte jagten i lystskoven, ligesom man gør i andre kommuner.

Det er glædeligt, at der er udlagt areal til ny skov i Nordbyen, men hvis ikke der hurtigt opkøbes og tilbydes at opkøbe jord, fortabes ønsket om en stor samlet skov.

Side 44. De 100 landsbyer.

Det er beskrevet, at en del af landsbyerne ligger ved skov og vand. Det er vist meget få der har bynær skov.

De fleste landsbyer har kun en hovedgade man kan gå frem og tilbage ad. Derfor skal bynære skove her planlægges og etableres.

Side 52. Turisme.

Friluftsrådet glæder sig til den nye sti på den nedlagte bane og anbefaler i den forbindelse, at der planlægges lokale stier til rundture i området.

Vi undrer os generelt over, at der ikke er nævnt ret meget om naturen som turistmål. Der kan med fordel indarbejdes oplevelser med stisystemer og støttepunkter i naturen.

Man kunne eksempelvis tilgodese turismen ved at planlægge for

- Cykelstier i eget tracé.
- Turfoldere med alt hvad der kan opleves både af natur og kultur.
- Friluftskort over kommunen i 1:50.000, der kan sælges/udleveres i kommunen og på turistkontorer. Det kan også ligge på hjemmesiden, gerne i flere lag elektronisk hvor alle selv kan udprinte delkort med netop de faciliteter de ønsker.

Friluftsrådet har nedenstående kommentarer til planens retningslinjer.

Side 18. Slagelse sygehus.

Vi mener, at det er gode intentioner, der er beskrevet med stiføring fra anlægget til skoven og bro over motorvejen, men vil dog anbefale, at det bør stilles som krav. På den måde kan vi måske få den nedlagte skovsti fra Anlægget til Lystskoven tilbage på et andet sted? Vi anbefaler derfor også, at man allerede nu overvejer, om der overhovedet er plads til grøn kile og grønne områder omkring bebyggelsen.

Det skal være et krav at de grønne områder gennemføres! Det skal derfor med i lokalplanen og denne skal udføres før der foretages disponering fra regionens side.

Side 35 -37. Kommunale veje og stier.

Det er fint at man vil forbedre sikkerheden bl.a. ved stier.

Vi ser med tilfredshed under pkt 6, at man **skal** sikre krydsning af stier ved nye veje og påpeger, at det også skal huskes ved omfartsvejen vest for Slagelse, Her skal man sikre Trelleborg stien/fjernvandrerruten på samme sted. I planerne er denne sti, blot blevet forlagt til længere vej.

Som kommentar til pkt 10 vil vi gerne anføre, at ophold ved vejene kunne være rastepladser med toiletter og evt. kiosk, ligesom der er ved indfaldsveje til Næstved. Husk også dette ved omfartsvejen!

Der ønskes flere cykel- og vandrestier langs vejene, som beskrevet. Der **skal** især også udføres stier i eget tracé.

Det anbefales at benytte sig af de mange forslag til stier, der er indsendt fra aktive lokalråd, efter anmodning fra Slagelse kommune.

Det vil også være en god idé også at tilgodese kommunens mange naturryttere ved planlægning af flere ridestier, gerne lokale rundture.

Side 112. Spildevand.

For at undgå forurening i havet og at man derved mister blå flag, som det skete sidste år ved Næsby, må man sikre sig, at spildevandet fra overløbsbygværk i Slagelsev rensesanlæg ikke løber urensset ud i havet. Det har jo vist sig ikke at være tilstrækkeligt med et bassin hvor det kan bundfælde sig som i lagunen i Slagelse. Det **skal** være et lukket bassin så det blandede spildevand og regnvand efterfølgende kan løbe gennem rensesanlægget.

Side 119. Landbrug.

Det er fint med beskyttelse af grundvandet nord for Slagelse, hvor der ønskes plantet skov. Det skal udnyttes i planen for ny skov her, og midler fra vandindvinding bruges til sikring af skoven.

Side 126. Arealer til fritidsformål.

Pkt 3: Selvfølgelig skal man sikre, at friluftslivets anvendelse af naturen som hovedregel underordnes hensynet til beskyttelse.

Her mener Friluftsrådet, at man skal være mere åbne overfor friluftslivet i bynære områder.

Side 127: Besøgsområder

Byrådet vil

Gode intentioner med bedre muligheder for landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske oplevelser.

Der omtales dog mest for turister!

Det er også vigtigt at sikre bedre muligheder for kommunens egne indbyggere.

Slagelse Kommune har jo en særlig indsats på sundhed!

Side 131 Besøgsområder

Man taler om opkøb ved kysterne. Det **skal** og kan vel også ske ved andre spændende naturområder.

Side 136. Naturskoler.

Friluftsrådet glæder sig over de fine intentioner med naturskoler. Vi anbefaler, at der snarest opbygges en naturskole, der, gerne i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen, skaber naturaktiviteter ikke blot for skolebørn, men også for familier og turister.

Det er endvidere glædeligt, at der planlægges for naturbaser flere steder til brug både for skoler og andre naturgrupper. Det bør fremmes og ikke kun stå i redegørelsen.

Side 149. Golfbaner.

Golfbaner ligger for det meste på kommunal jord i et spændende naturområde. Naturområdet skal udvikles til et besøgsområde med friluftsfaciliteter som bænke, madpakkehuse mv. Ikke mindst Skovsø Naturpark anbefaler vi etableres nu.

Side 152. Regionale stier.

Hvorfor kun regionale stier? Afsnittet skal også omfatte lokale stier der kan skabe mindre rundture, gerne i forbindelse med netop de regionale stier.

Her bør også indtænkes ridestier i planlægningen.

Det er dejligt at man nu vil udarbejdes en detaljeret stiplan.

Friluftsrådet ser frem til den, og vi vil gerne deltage i borgerinddragelsen.

Der bør vel også ved nye stier udover forhandling med lodsejere kunne foretages opkøb eller jordudligning.

Side 156. Parker.

Som det også fremgår af planen, er der meget få offentlige grønne områder i selve Slagelse by. Vi vil gerne anbefale, at der skal gøres noget ved det hurtigst muligt. Flere grønne områder, flere afmærkede trave- og motionsruter er også en god idé og sundhed er jo et vedtaget mål i Slagelse!

Side 178. Større uforstyrrede landskaber.

Det eneste der findes er de private skove mod øst. Som foreslået, skal der oprettes flere uforstyrrede områder.

Friluftsrådet ønsker, at der blev oprettet en eller flere **NATURPARKER!** Der kunne være en ved dobbeltkysten mod syd, måske også ved de 2 nor?

Side 215. Naturbeskyttelse

Rigtig gode intentioner, især med at forbedre adgangsforholdene for at befolkningen kan få bedre naturoplevelser.

Her må det vel også være muligt at lave aftaler med grundejerne, men i et vist omfang er det nok også her nødvendigt med opkøb for at skabe de bedste forhold for især rundture.

Side 220. Skovrejsning.

I de gl. Skælskør og Korsør kommuner har man været fremsynet og opkøbt jord til nye skove. Det har skabt en stor lokal opbakning herfor og det viser sig hvor vigtigt det er med bynære skove.

I gammel Slagelse kommune blev i 2006 vedtaget at arbejde for en ny bynær skov nord for Slagelse. Vi håber nu, at man snart kan komme i gang her til gavn for befolkningen især i nordbyen.

For at det kan ske, **skal** der vel snarest begyndes med opkøb af jord.

Friluftsrådet har nedenstående kommentar til planens rammedel.

1.2R4: Skovsø Naturpark

I "RAMMER" for gl. Slagelse kommune for landdistrikter pkt 7.J.8 Skovsø Ådal, står under punkt b, bl. a.: "Der bør være en natursti, der føres rundt på begge sider af åen." Det **skal** overføres til de nye rammer, da Golfklubben har lagt baner ret tæt ved åen på nordsiden, så det vil kræve større foranstaltninger at udføre en sti på nordsiden. Herved vil man også undgå at folk går midt på banerne, som man jo har lov til!

Vi håber på at man vil se positivt på vores bemærkninger, og vil gerne deltage i den borgerinddragelse man har intentioner om i videst muligt omfang.

Afslutningsvis vil vi henvise til vores hjemmeside, hvor vores friluftsoplæg kan findes. Oplægget indeholder masser af inspiration til, hvordan friluftslivet i kommunen og dermed mulighederne for oplevelser, livskvalitet og sundhed for borgere og turister kan tilgodeses bedst muligt:

www.friluftsradet.dk/1521.

Kredsbestyrelsen repræsenterer mere end 90 tilsluttede organisationer og den almene befolknings interesser i et aktivt friluftsliv. Vi er klar til at gå i konstruktiv dialog med kommunen for at skabe de bedste betingelser for borgernes friluftsliv.

Med venlig hilsen

Kredsformand, Friluftsrådet Sydvestsjælland
Hans Vallentin Stoltz
Orionvej 4, 4200 Slagelse



Slagelse Kommune
Plan & Erhverv
Caspar Brands Plads 6
4220 Korsør

Skælskør, d. 26. august 2009

Indsigelse til kommuneplan 2009-2020

Grundejerforeningen Højåsen, Skælskør ønsker at gøre indsigelse mod planerne om skovrejsning i området, der grænser op mod parcelhusudstykningsen Højåsen. Arealet er markeret med orange farve i vedlagte skitse over området.

Som argumentation for indsigelsen vil vi anføre:

- Der er tale om en kun ca 10 år gammel udstyknings, som blev markedsført og solgt som liebhaveri på grund af den flotte udsigt til fjord og bælt. Med skovrejsning vil denne udsigt fuldstændig forsvinde, hvilket vil medføre en væsentlig værdiforringelse af parcellerne.
- I lokalplanen for området indgår max højder for beplantning i haverne, hvilket kan virke paradoksalt, hvis der tillades skovrejsning.
- Igennem omtalte areal til skovrejsning går den gamle, og stadig meget benyttede kirkesti fra Rådmandsvej til Lodshusvej. Stien er dagligt særdeles befærdet til fods og på cykel af byens borgere og turister, som får en fantastisk udsigt til Skælskør Fjord, Agersø, Omø og udover Storebælt og broen. Denne udsigt vil også forsvinde. Vi mener derfor også, at der er en almen interesse i sagen. 3 fotos til illustration vedlægges.
- I området ligger også en fredet udsigtshøj "Møllebakken", der ved en skovrejsning vil forsvinde i landskabet. Via Kort- og Matrikelstyrelsen er det oplyst, at højen stadig bruges som fix-punkt til nøjagtige målinger mod øerne og mod Slagelse. Ved en skovrejsning vil dette ikke kunne finde sted.
- På kommuneplanmessen blev det oplyst at planerne om skovrejsning er opstået i 2001 i det gamle Vestsjællands Amt. Daværende ejer af det udlagte areal til skovrejsning er ikke blevet orienteret, ligesom områdets beboere ikke er blevet orienteret og derfor heller ikke har haft mulighed for at gøre indsigelse.
- Vi har set den overordnede skovrejsningsplan, hvor der er ønske om yderligere skov i Slagelse Kommune, og skal derfor også gøre opmærksom på, at det omtalte areal kun udgør en lille del af den samlede plan, anslået 10-15 ha. Ligeledes kan anføres, at der i forvejen er tilplantet statskov i området langs Storebælt fra Lodshusvej til Kobækvej, og vi mener yderligere skov vil forringe områdets herlighedsværdier.

Det nævnte areal er i kommuneplanen skraveret med grønne striber, signatur "skovrejsning". Med baggrund i ovenstående argumentation indstilles, at arealets signatur ændres til skravering med røde striber, "skovrejsning uønsket".

Nærværende er sendt som almindelig post samt pr. mail til planerhverv@slagelse.dk

På vegne af 49 boligejere i parcelhusudstykningsen Højåsen, Skælskør

Grundejerforeningen Højåsen

Benny Christiansen, formand
Højåsen 21
4230 Skælskør

Bente Elmsted, kasserer
Højåsen 10
4230 Skælskør



