



Slagelse Kommune

Sendt pr. mail den 31. august 09 til:

pohvi@slagelse.dk
slagelse@slagelse.dk

Plan- og virksomhedsområdet

J.nr. ROS-400-00036

Ref. dowbr

Den 31. august 2009

Høring af forslag til kommuneplan 2009-2021 for Slagelse Kommune

Kommuneplanforslaget

Slagelse Kommune har fremsat forslag til kommuneplan 2009 - 2021 for Slagelse Kommune i høring fra den 5. juli 2009 til 31. august 2009.

Der har i høringsperioden været afholdt møde mellem Miljøcenter Roskilde og Slagelse Kommune 11. august 09. Desuden har der før kommuneplanen været afholdt 3 møder om udarbejdelse af kommuneplanforslaget herunder statslige krav i forbindelse med ny byvækst.

På mødet blev det aftalt, at Slagelse Kommune inden høringsperioden udløber udarbejder følgende:

- Udfylder det digitale ophævelsesskema og giver miljøcenteret besked herom.
- Udarbejder en række supplerende materiale om forhold, som miljøcenteret ikke finder tilstrækkelig redegjort for i forslaget.
- Efterkommer FødevarerErhvervs indsigelse.

Slagelse Kommune har tilkendegivet, at det ikke har været muligt at udarbejde de supplerende redegørelser indenfor den fastsatte tidsfrist. Derfor gør Miljøcenter Roskilde indsigelse mod planforslaget.

Der har i kommuneplanforslaget sneget sig nogle fejl ind bl.a. i forbindelse med arealers zonestatus. Miljøcenteret forventer jf. referat af 11. august 09 fra mødet, at disse fejl rettes i forbindelse med vedtagelse af den endelige kommuneplan. Desuden blev der på mødet truffet aftale om en række forhold, som Slagelse Kommune ligeledes indarbejder i forbindelse med vedtagelse af den endelige kommuneplan jf. referat af 11. august 09 fra mødet.

Vejdirektoratet har ved brev af 14. august 09 anmodet Miljøcenter Roskilde om at gøre indsigelse. Efterfølgende har miljøcenteret ved mail af 17. august 09 anmodet Slagelse Kommune om en tilbagemelding på Vejdirektoratets henvendelse. Slagelse Kommune er ikke kommet med en tilbagemelding på indsigelsespunkterne i Vejdirektoratets brev. Mailen er vedlagt som bilag.

Indsigelse

Det fremgår af planloven, at miljøministeren har pligt til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 28 mod forslag til kommuneplaner, hvis de ikke er i overensstemmelse med overordnede interesser, se "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen", udsendt af Miljøministeriet i 2006. Eventuel indsigelse har hjemmel i planlovens § 29, stk. 1.

Beføjelsen er henlagt til miljøcenteret jf. § 18, stk. 2 og 3, i bekendtgørelse nr. 1128 af 26. september 2007 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til By - og Landskabsstyrelsen og Miljøministeriets miljøcentre.

Der gøres opmærksom på, at miljøcenteret ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget.

Miljøcenter Roskilde fremsætter indsigelse mod Forslag til kommuneplan for Slagelse Kommune 2009-2021 på følgende punkter:

Byvækst

1. Manglende redegørelse for restrummelighed og behov for både udlæg til bolig og erhverv jf. Planlovens § 11. stk. 1.

Begrundelse: I det miljøcenteret har konstateret, at der ikke i forslaget er redegjort for restrummelighed og behov for bolig og erhverv til den kommende planperiode, har miljøcenteret ikke mulighed for at vurdere om de nye byudlæg til bolig og erhverv rækker ud over lovens krav om udlæg til de næste 12 år. I øvrigt henvises til referat af møde 11. august 09.

2. Rammer for perspektivarealer jf. Planlovens § 11 stk. 1.
Begrundelse: Perspektivarealer udlægges ikke i rammerne, da arealet rækker ud over den 12 årige planperiode.
3. Udlæg af ny by ved Højbjerg.
Begrundelse: der er gjort indsigelse mod nyudlægget i forbindelse med høring af lokalplanforslag 1031. Indsigelsen er ikke ophævet og arealet kan således ikke indarbejdes i kommuneplanforslaget.

Detailhandel

4. Kommunen skal i hovedstrukturen afgrænse bymidter, lokalcentre og områder til særligt pladskrævende varegrupper på kort i henhold til § 11 a nr. 1 stk. 3. Det er ikke nok at henvise til rammerne.
5. Kommunen mangler i hovedstrukturen at fastsætte det maksimale bruttoetageareal til butikformål for det enkelte område og maksimale bruttoetageareal for de enkelte butikker i de enkelte områder, herunder også for enkeltstående butikker jf. § 11 a nr. 1 stk. 3.

6. Kommunen mangler i retningslinjerne at fastsætte den maksimale bruttobutiksstørrelse på butikker til særligt pladskrævende varegrupper § 11 a nr. 1 stk. 3.
7. Kommunen mangler i rammerne, at angive det maksimale bruttoetageareal for nybyggeri, om dannelse af eksisterende bebyggelse til butiksformål, de enkelte butikker og for antallet og placering af udvalgs varebutikker, jf. § 11 b nr. 1 stk. 7.

Kystnærhedszonen

8. Der mangler en særlig planlægningsmæssig begrundelse for byudlæg (Bisserup 4.B7, Kirke Stillinge 8.B3, Møllebakken Nord 3.2B12) og golfbanen ved Svenstrup i kystnærhedszonen jf. Planloven § 5b stk. 1.

Fødevarerhverv

9. Jordbrugspareller tættere på Slagelse by end 5 km skal udtages, da disse udlæg strider mod cirkulære om jordbrugspareller C35/2005 § 7 stk. 1 nr. 5.

Vejdirektoratet

10. Nyudlæg af erhvervsareal ved Idagårds arealer nær den kommende vestlige omfartsvej for Slagelse udlagt øst for omfartsvejen. I øvrigt henvises til Vejdirektoratets brev af 14. august, som er vedlagt som bilag.
11. Nyt areal til fritidsformål ved Skovsø ved Vestmotorvejens nr. 38 og den eksisterende golfbane. I øvrigt henvises til Vejdirektoratets brev af 14. august, som er vedlagt som bilag.
12. Uklarhed om hvilke vejstrækninger, der er en del af det overordnede vejnet herunder hvilke strækninger, der er statsveje og rutenummerede veje. Ligeledes er arealreservationen for omfartsvejene vest om Slagelse ikke uddybende beskrevet. I øvrigt henvises til Vejdirektoratets brev af 14. august, som er vedlagt som bilag.

Bemærkninger

Både Trafikstyrelsen, Energistyrelsen og Kystdirektoratet har haft en række bemærkninger til planforslaget, som kommunen opfordres til at indarbejde i den endelige kommuneplan.

Af referatet af 11. august fra mødet mellem Slagelse Kommune og Miljøcenter Roskilde fremgår det, at der er en række forhold, som efter aftale med Slagelse Kommune vil blive ændret i den endelige kommuneplan. Det er således forudsætning for vedtagelse af kommuneplanen, at disse forhold indarbejdes i overensstemmelse med referatet. Referatet er vedlagt som bilag.

Ophævelse af retningslinjer

Slagelse Kommune har ikke fået udfyldt det digitale ophævelsesskema, og miljøcenteret har dermed ikke på det foreliggende grundlag kunnet vurdere, hvorvidt retningslinjerne kan ophæves. Ophævelsen afventer, at Slagelse Kommune udfylder skemaet fyldestgørende, så der ikke er tvivl om, hvilke retningslinjer i kommuneplanen, der afløser regionplanens retningslinjer. Dertil kommer, at det fremgår af skemaet, hvilke retningslinjer der ændres, både kortmæssigt og tekstmæssigt som følge af nye byvækststudlæg, samt en begrundelse for at retningslinjen kan ophæves.

Kommunen kan ikke vedtage kommuneplanen uden, at miljøcenteret har ophævet retningslinjerne. Kommunen kan sende sin ansøgning om ophævelse af de konkrete regionplanretningslinjer, når indholdet af kommuneplanen er kendt, dvs. når der foreligger et færdigt udkast til endelig vedtagelse. Miljøcenteret vil så foretage ophævelsen, så den træder i kraft, når der foreligger en gyldig vedtaget kommuneplan.

Miljøcenter Roskilde gør opmærksom på, at de regionplanretningslinjer, der senere bliver afløst af henholdsvis statslige vandplaner og regionernes råstofplaner vil være gældende, indtil der foreligger gyldige planer for disse områder.

Vi ser i øvrigt frem til en fortsat god plandialog med Slagelse Kommune. Slagelse Kommune er derfor velkommen til at kontakte miljøcenteret for en drøftelse af indsigelsespunkterne.

Med venlig hilsen

Dorte Wenøe Breddam

Bilag

- Referat fra møde om kommuneplanforslaget for Slagelse Kommune mellem Miljøcenter Roskilde og Slagelse Kommune den møde 11. august 09
- Indsigelse fra FødevarerErhverv ved brev af 15. juli 09
- Indsigelse fra Vejdirektoratet ved brev af 14. august 09
- Mail af 17. august 09 fra Miljøcenter Roskilde til Slagelse Kommune

**Referat af teknikermøde med Slagelse Kommune,
den 11. august 2009, Miljøcenter Roskilde, kl. 10-14**

1. Velkomst og præsentation

Fra Slagelse Kommune (SK) deltog: Jeanette Olsen, Bo Gabe, Stig Christensen, Poul Hvidberg og Uno Rasmussen.

Fra Miljøcenter Roskilde (MCR) deltog: Dorte Wenøe Bredsdam, Christian Berthelsen og Eva Martin Legêne.

2. Proceduren omkring ophævelsesskemaet gennemgås

SK mangler at udfylde ophævelsesskemaet. Det blev aftalt, at SK frigør ophævelsesskemaet senest den 21. august 2009. MCR anbefalede, at ophævelsesskemaet udarbejdes så detaljeret som muligt. SK skal i skemaet tydeliggøre:

- *hvilke retningslinjer, der uændret overføres fra regionplanen*
- *hvilke retningslinjer, der overføres fra regionplanen, men hvor SK laver ændringer – enten i forhold til formuleringen af retningslinjen eller i forhold til arealudpegningen*
- *hvilke retningslinjer, kommunen selv har tilføjet*
- *hvilke retningslinjer, der er uaktuelle for SK (eksempelvis hvis en retningslinje omhandler arealudlæg i en anden kommune) og dermed ikke overføres til kommuneplanforslaget*

MCR redegjorde for, at ophævelse af retningslinjer skal foretages, når der foreligger en plan til politisk vedtagelse – dog inden planen vedtages, da kommunalbestyrelsen ikke kan vedtage en plan, som Miljøcenter Roskilde ikke har ophævet retningslinjerne for. Rent praktisk foregår det ved, at kommunen pr brev anmoder MCR om ophævelse af retningslinjerne.

3. Bolig

Det fremgår af side 22 i 'Redegørelse', at boligrummeligheden er ca. 4.500 boliger, mens det af side 12-13 i 'Retningslinjer' fremgår, at der er en boligrummelighed på 4.165 boliger. Der ønskes en redegørelse af de to tal samt en redegørelse/begrundelse af boligbehovet.

MCR efterspurgte en redegørelse for restrummeligheden – også i forhold til byzonelandsbyer - samt en redegørelse for behov for boliger for de næste 12 år. MCR påpegede, at der er uoverensstemmelse i planforslagets tal vedrørende boligrummelighed. MCR påpegede endvidere, at boligrummeligheden umiddelbart forekommer for stor. MCR orienterede om, at rummeligheden større end behovet, reduceres udlæggene - eventuelt ved at udlægge nogle af arealerne til perspektivarealer. Det er også muligt at benytte rækkefølgebestemmelser til at styre udviklingen. Det blev aftalt, at SK redegør for deres restrummelighed, restrummelighed i byzonelandsbyer, deres behov for boliger vurderet i forhold til rummeligheden samt redigerer tal over boligrummelighed i kommuneplanforslaget, således at de stemmer overens. Det blev aftalt, at SK sender disse redegørelser til MCR senest den 21. august 2009.

Retningslinje 5 (side 11) mangler tekst fra regionplanens retningslinje 1.5.5 vedrørende dokumentation. Endvidere er regionplanens retningslinje 1.5.7 ikke indført i Slagelses kommuneplanforslag.

Det blev aftalt, at SK indarbejder regionplanens retningslinje 1.5.5 og 1.5.7 i kommuneplanforslaget.

4. Rækkefølgeplanlægning

Der ønskes en uddybning af skemaet om rækkefølge på side 12-13 i 'Retningslinjer'.

SK redegjorde for skemaet. Rækkefølgen står ikke i rammerne, men SK vil overveje, at indarbejde dem. SK forklarede, at de arealer, der planlægges for efter planperioden, også er angivet i rammerne. MCR påpegede, at perspektivarealer ikke må være rammeplanlagte. Det blev aftalt, at SK fjerner perspektivarealer fra rammerne.

5. Afgrænsning af landsbyer

Der ønskes en drøftelse af, hvorvidt der er sket en afgrænsning af landsbyer i dette kommuneplanforslag.

SK orienterede om, at der ikke er ændret i afgrænsningen af landzonelandsbyer. Det blev aftalt, at SK kort redegør for dette i redegørelsen i kommuneplanforslaget.

Fødevarerhvervs indsigelse vedrørende jordbrugsparcer blev drøftet. Fødevarerhverv gør indsigelse mod udlæg af jordbrugsparcer tættere på Slagelse by end fem kilometer. Det blev aftalt, at SK retter rammene, så de af Fødevarerhverv omtalte jordbrugsparcer ikke fremgår.

6. Enkeltudlæg

Der ønskes en drøftelse af Højbjerg (82.B1)
Det er tilsyneladende placeret i kystnærhedszonen uden tilknytning til eksisterende by. MCR har jf. brev af 30. april 2008 gjort indsigelse til lokalplan 1031, som ikke er ophævet.

MCR meddelte, at de gør indsigelse, hvis Højbjerg ikke udtales af rammene.

Der ønskes en drøftelse af Skovsø naturpark/idrætsområde.
Kommunen har med rammeområde 1.2R4 udlagt ca. 1 mio. m² til rekreativt område. Der ønskes en redegørelse for behov samt begrundelse for ændret zonestatus og placering af bygninger.

SK redegjorde for, at 1.2R4 ved en fejl er udlagt til byzone – rammen fastholdes således i landzone. SK forklarede, at der parallelt med kommuneplanforslaget er udarbejdet et kommuneplantillæg for rammen, som byrådet netop har godkendt.

SK orienterede endvidere om, at der udover golfbanen er udlagt ca. 93 hektarer, og at boldbanerne skal optage 16-17 af de 93 hektarer. MCR anbefalede, at området inddeles i mindre rammer således, at golfbanen får én ramme, boldbanerne én anden og så fremdeles. SK forklarede, at der skal udarbejdes en masterplan for området, men at kommunen har svært ved at inddele rammen yderligere, før denne plan foreligger. MCR anbefalede, at processen omkring denne planlægning skrives ind i redegørelsen således, at det tilkendegives, at der arbejdes på området. MCR pointerede, at masterplanen skal tydeliggøre, hvilke elementer der får bymæssig karakter. MCR pointerede endvidere, at større bygninger skal placeres i forbindelse med eksisterende by og dermed i det sydøstlige hjørne af rammen. MCR tilkendegav samtidig, at en placering af sportsfaciliteterne inde i byen vil understøtte de kollektive trafikforbindelser, og dermed foretrækkes en sådan placering frem for inddragelse af landzoneareal. En vurdering afhænger

dog af, hvor mange bygninger idrætsanlægget skal indeholde, samt hvor store bygningerne er.

MCR spurgte til 1.2R5 Trelleborg Golfhotel, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. Det blev aftalt, at SK undersøger hvilken eksisterende zonestatus, som gælder for Trelleborg Golfhotel, og at hotellet fastholdes i denne zonestatus.

MCR spurgte til 1.3B21 Boligområde Nykøbing Landevej, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. SK redegjorde for, at der er vedtaget lokalplan for området.

MCR spurgte til 1.4B21 Slots Bjergby, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. SK forklarede, at udlægget ikke er nyt, og allerede ligger i byzone.

MCR spurgte til 12.B2 Flakkebjerg, der ifølge rammerne ændrer zonestatus fra land- til byzone. Det blev aftalt, at SK undersøger den ændrede zonestatus.

MCR spurgte til Bisserup 4.R4 Grønt område ved Skoleengen og 4.R5 Grønt område ved Fasanvej, der ifølge rammerne begge ændrer zonestatus fra land- til byzone. Det blev aftalt, at de to rammer fastholdes i landzone.

Der ønskes en drøftelse af Tropeby-Slagelse og rammerne herfor.

Tropeby Slagelse er pt en vision, der ikke eksisterer rammer for.

Det blev aftalt, at SK orienterer MCR, hvis kommuneplanforslaget indeholder flere nyudlæg, end der er tilkendegivet.

7. Nye byudviklingsarealer og interesser i det åbne land

Nye byudviklingsarealer skal vurderes i forhold til interesser i det åbne land. Der ønskes en drøftelse heraf i relation til kommuneplanforslaget.

MCR påpegede, at der ved nyudlæg altid skal være en afvejning af interesser i det åbne land.

8. Erhverv

Der ønskes en redegørelse af forventet behov i forhold til restrummeligheden for den 12-årige planperiode.

MCR savner en redegørelse over kommunens behov for erhvervsudlæg sammenholdt med deres restrummelighed. MCR tilkendegav, at erhvervsudlæggene i SK umiddelbart virker for store. Det blev aftalt, at SK udarbejder en redegørelse over deres behov vurderet i forhold til deres restrummelighed. Herefter vil MCR tage stilling til, om der er udlagt for meget erhvervsareal til den kommende planperiode.

3.4E3 Annebjerggård blev drøftet. I rammerne fremgår det, at arealet både er et landzoneareal og et byzoneareal, der ændrer zonestatus til byzone. Det blev aftalt, at arealet fastholdes som perspektivareal, og dermed fastholdes den eksisterende by- og landzonestatus.

9. Detailhandel

Kommunen skal i hovedstrukturen afgrænse bymidter, lokalcentre og områder til særligt pladskrævende varegrupper på kort i henhold til § 11 a nr. 1 stk. 3. Det er ikke nok at henvise til rammerne.

Kommunen mangler i hovedstrukturen at fastsætte det maksimale bruttoetageareal til butiksformål for det enkelte område og maksimale bruttoetageareal for de enkelte butikker i de enkelte områder, herunder også for enkeltstående butikker, § 11 a nr. 1 stk. 3.

MCR pointerede, at disse bemærkninger skal indarbejdes i kommuneplanforslaget, da MCR ellers må gøre indsigelse.

Kommunen mangler i retningslinjerne at fastsætte den maksimale bruttobutiksstørrelse på butikker til særligt pladskrævende varegrupper.

Kommunen mangler i rammerne, at angive det maksimale bruttoetageareal for nybyggeri, om dannelse af eksisterende bebyggelse til butiksformål, de enkelte butikker og for antallet og placering af udvalgsvarebutikker, jf. § 11 b nr. 1 stk. 7.

MCR gjorde opmærksom på, at SK skal omsætte planlovens bestemmelser i forhold til deres kommuneplanforslag. Det blev aftalt, at SK indarbejder rettelserne, og at disse rettelser indgår i det materiale, som SK sender til MCR senest den 21. august 2009.

MCR gør opmærksom på, at udvidelse/ændring af bymidter skal foretages på baggrund af den statiske metode, der viser bymidteafgrænsningen. SK orienterede om, at de ikke udvider bymidter.

10. Regionale forbindelser

Såfremt reserveringerne af omfartsvej vest og syd om Slagelse samt ved Vemmelev er nye, skal de optages i en retningslinje.

De regionale forbindelser blev drøftet. SK gjorde opmærksom på, at der kun eksisterer gamle udlæg i kommuneplanforslaget, og at disse fremgår af en retningslinje. SK orienterede om, at de vil forbedre kortmaterialet.

11. Lystbådhavne

Der ønskes en drøftelse af udvidelse af bådepladser, en begrundelse for behovet samt sammenhæng til turistpolitiske overvejelser.

Fritidsanlæg blev drøftet. SK forklarede, at der ikke er blevet udlagt flere lystbådpladser, og at SK dermed fastholder regionplanens udlæg. Bisserup er den eneste havn, hvor der er mulighed for at udvide. SK gjorde opmærksom på, at opgørelsen over lystbådpladser i regionplanen ikke altid er i overensstemmelse med virkeligheden, og således rummer nogle af havnene flere bådpladser end regionplanen tillader. MCR gjorde opmærksom på, at retningslinje 1 (afsnittet Lystbådehavne) skal stemme overens med rammen fra regionplanen. Det blev aftalt, at SK undersøger de faktiske forhold og retter retningslinje og skema (afsnit Lystbådehavne).

SK redegjorde for, at golfbanen ved Svenstrup er det eneste nye fritidsanlæg i kommuneplanforslaget. Der er redegjort for behovet for den nye bane i kommuneplanforslaget.

12. Besøgsområder

Der ønskes en drøftelse af besøgsområder og kort over nye og eksisterende anlæg.

MCR ønskede at vide, om der er nogen ændringer? SK orienterede om, at der hverken er nyudlæg eller ændringer.

Sommerhusområder blev drøftet. MCR ønskede at vide, om SK har nogle ansøgninger, de ikke har fået svar på. SK forklarede, at deres ansøgning var blevet afvist. MCR gjorde opmærksom på, at retningslinje 5 (afsnit Udlæg af arealer i byzone og sommerhusområder) skal fjernes. Det blev aftalt, at SK fjerner retningslinjen.

13. Kystnærhedszonen

Der ønskes et kort, der viser arealanvendelse inden for kystnærhedszonen.

MCR gjorde opmærksom på, at der ifølge planloven skal produceres et kort, der viser hvilke arealer inden for kystnærhedszonen, der friholdes, og hvilke der anvendes/er reserveret.

MCR anbefalede, at regionplanens opdeling i A og B i kystnærhedszonen udgår, da de kan forvirrer, og da det under alle omstændigheder er planlovens bestemmelser, der gælder.

MCR gjorde opmærksom på, at der mangler en planlægningsmæssig begrundelse for Bisserup 4.B7, Kirke Stillinge 8.B3, Møllebakken Nord 3.2B12, der ligger i kystnærhedszonen. MCR påpegede endvidere, at det pågældende område i Bisserup er omfattet af skovbyggelinje. MCR vil sammenholde den planmæssige begrundelse af de tre udlæg med boligrummeligheden i SK. Det blev aftalt, at SK udarbejder planlægningsmæssige begrundelser for de tre udlæg, og sender dem til MCR senest den 21. august 2009.

14. Naturbeskyttelse

Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer ønskes drøftet i relation til kommunplanforslaget. Potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser skal som noget nyt indgå i kommuneplanen. Dette ønskes drøftet.

MCR gjorde opmærksom på, at bygge- og beskyttelseslinjerne skal nævnes i kommuneplanforslaget, da de fremgår af 'Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen - 2009'.

MCR gjorde opmærksom på, at potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser skal indgå i kommuneplanen. SK redegjorde for, at kommuneplanforslaget indeholder afsnittet 'Spredningskorridorer', hvori der står, at kommunen vil undersøge potentielle økologiske forbindelser, når de kommende naturplaner lanceres.

15. Vand

Kommunen kan som udgangspunkt ikke lave retningslinjer for vand, før vandplanerne er vedtaget. Kommunen har ændret i retningslinjer for vandløb, søer og kystvande i forhold til regionplanen. Der ønskes en drøftelse heraf.

Det blev aftalt, at SK gengiver regionplanens retningslinjer for vand og fjerner retningslinjer, der ikke stammer fra regionplanen. Det skal endvidere tydeligt fremgå af redegørelsen, at retningslinjerne er regionplanens retningslinjer og altså ikke kommunens.

16. De øvrige statslige myndigheder

FødevarerErhverv gør indsigelse imod udlæg af jordbrugspareller, da de ikke overholder afstandskravet.

Det blev aftalt, at SK efterkommer FødevarerErhvervs indsigelse vedrørende jordbrugspareller og dermed fjerner dem fra rammerne. Det blev endvidere aftalt, at SK indarbejder en bemærkning i kommuneplanforslaget om, at de til næste planrevision tager udgangspunkt i de nyeste analyser for værdifulde landbrugsområder. MCR forudsætter, at arealerne derfor udtages af den endeligt vedtaget kommuneplan.

Bemærkninger fra Kystdirektoratet og Trafikstyrelsen blev gennemgået.

17. Energistyrelsen

Energistyrelsen havde ikke haft mulighed for at kommentere kommuneplanforslaget til dette møde, hvorfor Energistyreless kommentarer ikke kunne præsenteres. Bemærkningerne kommer senere.

18. Eventuelt

Det blev aftalt, at SK sender en redegørelse over det aftalte senest den 21. august 2009.



Miljøcenter Roskilde

post@ros.mim.dk

Arealkontoret

Sagsb.: SR

J.nr.: 3104-330-09-6871

15. juli 2009

Slagelse Kommuneplan

FødevarerErhverv har på Fødevareministeriets vegne i samarbejde med Jordbrugskommissionen for Region Sjælland gennemgået kommuneplansforslaget.

Vi anmoder Miljøcenter Roskilde om at gøre indsigelse mod planforslaget, idet vi henviser til §§ 28 og 29 i Planloven, LBK 1027/2008.

Indsigelse

Jordbrugspareller

Planen omfatter udlæg til jordbrugspareller sådan:

- På side 992 udlægges kommunen 26.BE1 Gerlev til blandet bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller. Gerlev ligger ca. 3 km fra Slagelse byzone og overholder dermed ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5.
- På side 1144 udlægges kommunen 45.BE1 Lundforlund til blandet bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller. Lundforlund ligger ca. 4,5 km fra Slagelse byzone og overholder derfor ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5. På side 1177 udlægges kommunen 55.BE1 Rosted til blandet bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller. Rosted ligger ca. 3 km fra Slagelse byzone og overholder derfor ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5.
- På side 1179 udlægges kommunen 56.BE1 Seerdrup til blandet bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller. Seerdrup ligger ca. 4,7 km fra Slagelse byzone og overholder derfor ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5.
- På side 1181 udlægges kommunen 57.BE1 Skalsbjerg til blandet bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugspareller. Skalsbjerg ligger ca. 4 km fra Slagelse byzone og overholder derfor ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5.

FødevarerErhverv

- På side 1206 udlægger kommunen 61.BE1 Sludstrup til blandet bolig og erhverv. De nye udstykninger kan etableres som boliggrunde eller som jordbrugsparceller. Sludstrup ligger ca. 3,5 km fra Slagelse byzone og overholder derfor ikke afstandskravet i C 35/2005 § 7, stk. 1, nr. 5.

Bemærkninger

De særligt værdifulde landbrugsområder (SVL)

Kommunen har overført oplysningerne om de særligt værdifulde landbrugsområder fra regionplanen for Vestsjællands Amt fra 2005, der bygger på jordbrugsanalysen fra 2001. Vi mener, at grundlaget for udpegningen er for gammelt, og vi henstiller til, at Slagelse Kommune snarest reviderer udpegningen af særlige værdifulde jordbrugsområder i overensstemmelse med planloven og C 35/2005. Kommunen bør i den forbindelse anvende de nye jordbrugsanalyser, som statsforvaltningerne har offentliggjort den 1. juli 2009, <http://www.statsforvaltning.dk/everest/tmp/090625110856/modelSlagelse.pdf>. Bemærk, at planens oplysninger ikke stemmer overens med de nyeste tal i analysen, for så vidt angår antal landbrug, herunder husdyrbrug.

Grundstørrelser

Vestsjællands Amt skriver i deres redegørelse for landbrugsmæssige interesser på side 126 (regionplan 2005):

For at begrænse forbruget af landbrugsjord og for at forbedre grundlaget for kollektiv trafik er det fastsat, at der i gennemsnit skal bygges mindst 10 boliger pr. ha. Denne norm inkluderer også areal til fælles formål som veje, offentlig og privat nærservice og fritidsareal.

Det er en holdning, som stemmer overens med reglerne i C 35/2005, om at man skal være tilbageholdende med brug af landbrugsjord.

Vi mener generelt, at en kommune skal være påpasselig med arealforbruget ved nyt byggeri. Vores principielle holdning er, at der f.eks. som minimum skal udlægges 8 -10 parceller pr. ha, inkl. vejanlæg og grønne områder pr. lokalplan. Når vi skal vurdere, om en kommune bruger mere landbrugsjord til ikke-jordbrugsmæssige formål end nødvendigt, ser vi på de enkelte planer, og ikke kun på kommunens samlede forbrug af landbrugsjord til ikke-jordbrugsmæssige formål. Dette kan med fordel indskrives i kommuneplanen, hvis kommunen vil undgå en eventuel indsigelse på et senere tidspunkt.

Akvakulturindustri

Kommuneplanen indeholder en retningslinje 13 i afsnittet Vandløb, s. 165, med følgende ordlyd: "Der må ikke oprettes dambrug ved vandløb".

Fødevarerministeriet arbejder for at fremme akvakulturudviklingen i Danmark og det er i regeringens og Dansk Folkepartis handlingsplan fra 3. november 2005 aftalt, at skabe nye rammer for økonomisk vækst og øget bæredygtighed for fiskeri og akvakultur. Det fremgår blandt andet af "En ny fremtid for dansk fiskeri og akvakultur, Handlingsplan for 2007-2013", at målet er, at produktionsværdien af dansk akvakultur skal tredobles i perioden 2007-2013. Det skal ske i en udvikling, hvor miljøbelastningen pr. kg produceret fisk samtidigt reduceres betydeligt. Dette mål for akvakulturerhvervet bør afspejles i kommuneplanen.

FødevarerErhverv

Se handlingsplanen her:

http://ferv.fvm.dk/Admin/Public/DWSDownload.aspx?File=files%2ffiler%2ffiskeri%2fudvikling_af_fiskeri%2frac_handlingsplan_2006.pdf

Byggeri i det åbne land

Retningslinje 1, s. 272, siger bl.a., at 'Anlæg og bebyggelse skal tilpasses landskabet og den lokale byggeskik'. Dette gælder kun byggeri, der kræver landzonetilladelse. En landmand, der opfører en erhvervs-mæssigt nødvendig lade på sin planteavlsejendom inden for 20 meter fra sit stuehus, skal ikke indhente nogen form for tilladelse. Retningslinjen skal derfor lempes.

En ekstra bolig

Retningslinje 9 om at indrette en ekstra bolig på sin ejendom gælder for landbrugsejendomme på mere end 30 ha, når boligen er til brug for aftægt eller for en medhjælper, jf. Planlovens § 36, stk. 1, nr. 12. Retningslinjen bør derfor strammes op.

Kopi sendt til

- Jordbrugskommissionen for Region Sjælland

Med venlig hilsen
Elsbeth Teichert
Souschef /

Steen Rydahl
Fuldmægtig
Telefon 3395 8221
sr@dfve.dk



Vejdirektoratet

Miljøcenter Roskilde
Plan- og virksomhedsområdet
Ny Østergade 7-11
4000 Roskilde

Næstved
Toldbuen 6
4700 Næstved
Tlf. 7244 2900
Fax 7244 2998
vsj@vd.dk
www.vejdirektoratet.dk

SE 60729018
Giro 7 09 40 00
EAN 5798000893450

14. august 2009
Dok. 08/06074-7
Sagsbehandler
Carsten Stig Hansen
Dir. tlf. 7244 2934
csh@vd.dk

Vejdirektoratet foreløbige bemærkninger til Forslag til Slagelse Kommune 2009-2020 med opfordring til indsigelse.

Miljøcenter Roskildes j.nr. ROS-400-00036

Fra Planstyrelsen DK har Vejdirektoratet modtaget Slagelse Kommunes forslag til Kommuneplan 2009 – 2020. Forslaget er i offentlig høring i perioden fra den 5. juli 2009 til den 30. august 2009.

Vi har gennemgået forslaget for så vidt angår statslige vejinteresser, dels med henblik på at kunne ophæve regionplanbestemmelserne med virkning som landplandirektiv i Vestsjællands Amts Regionplan, og dels med udgangspunkt i en vurdering af kommuneplanen i forhold til den statslige udmelding i "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen – 2009" af betydning for statslige vejinteresser indenfor Slagelse Kommunes område.

Indsigelse

Nyudlæg ved statsvejnettet:

Vejdirektoratet opfordrer Miljøcenter Roskilde til indsigelse mod:

- planerne vedrørende nyudlæg af et nyt erhvervsareal ved Idagårds arealet ved Slagelse nær den kommende vestlige omfartsvej for Slagelse udlagt øst for omfartsvejen samt
- nyt areal til fritidsformål ved Skovsø ved Vestmotorvejens frakørsel nr. 38 og den eksisterende golfbane.

Vejdirektoratet finder, at Slagelse kommune bør gøres opmærksom på, at *"Kommuneplanens retningslinjer for nye byudviklingsområder skal ledsages af retningslinjer for beliggenheden af trafik anlæg så der også er planlagt for den fremtidige vejbetjening vi det fremtidige lokale vejnet og det forbindelse til det overordnede vejnet."* Jf. Oversigt over statslige interesser i forbindelse med kommuneplanlægningen – 2009 side 39.

"Ved inddragelse af arealer til byvækst skal der redegøres for ændringer i transportefterspørgslen og de trafikale forhold, herunder om der vil være behov for ændringer i den eksisterende trafikstruktur og i fordelingen mellem forskellige transportmidler. Jf. ovennævnte rapport side 34.

"Kommuneplanerne skal i forbindelse med udlæg af nye og ved ændret anvendelse af eksisterende by- og erhvervsarealer redegøre for ændringer i transportefterspørgslen og for de trafikale konsekvenser for den kommunale og statslige infrastruktur, så det kan vurderes, om den forudsatte fremtidige infrastruktur er tilstrækkelig." Jf. ovennævnte rapport side 38.

Vejdirektoratet finder, at der i henhold til Miljøministeriet udmeldinger ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for de trafikale forhold til de nyudlagte erhvervs- og boligområder ved statsvejnettet.

Regionplanbestemmelser fra Vestsjællands Amt:

Retningslinjerne for vejnettet i Slagelse kommune fremgår af kommuneplanforslaget afsnit om *"De regionale forbindelser"*

Det fremgår ikke tydeligt, hverken i tekst eller på kort, hvilke vejstrækninger, som er en del af det overordnede vejnet herunder hvilke strækninger, der er statsveje og rutenummererede veje. Ligeledes er arealreservationen for omfartsvejene vest om Slagelse ikke uddybende beskrevet (eks. placering og vejbestyrelse) eller vist på kortmaterialet Det er således Vejdirektoratets vurdering, at regionplanbestemmelserne for det tidligere Vestsjællands Amt, således ikke er overført til kommuneplanforslaget.

Øvrige bemærkninger

Ved Korsør og Slagelse udlægges langs Vestmotorvejens nye boligområder (jf. kort side 13 i Kommuneplanforslagets Hovedstrukturdel). Vejdirektoratet finder det meget vanskeligt ud fra kort eller tekst at fastlægge disse arealernes nærmere placering i forhold til motorvejen. Vejdirektoratet kunne derfor godt ønske sig en tydeligere angivelse af arealernes placering i forhold til statsvejnettet.

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Med venlig hilsen



Carsten Stig Hansen
Landinspektør

Miljøcenter Roskilde, Eva Martin Legêne, evmle@ros.mim.dk,
post@ros.mim.dk

25. August 2009
J.nr. 2206/1196-0001
Ref. LWE
Forsyning og vedvarende energi

Side 1/8

Kommentarer til Forslag til Kommuneplan 2009-2021 for Slagelse Kommune

Energistyrelsen har den 5. juli 2009 modtaget ovennævnte forslag. Energistyrelsen har følgende kommentarer til forslaget:

Eltransmission

Kommuneplanforslaget henviser i retningslinjerne på side 61/263 (punkt 1-3) til retningslinjer for transmissionsledninger. Til orientering kan det oplyses, at der er indgået politisk aftale af 4. november 2008 om kabellægning og udbygning af eltransmissionsnettet. Efter aftalen skal nye 132/150 kV-forbindelser etableres som jordkabler. Ligeledes vil det eksisterende 132/150 kV-net blive kabellagt i henhold til kabelhandlingsplanen.

På side 62-63/263 står følgende: "*Staten lægger vægt på, at planlægningen af højspændingsnettet sker på grundlag af de principper, der er fastlagt i rapporten "Principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg" fra 1995 suppleret med udmelding i regeringens Energi-strategi 2025. Principperne nævnes kort nedenfor" (...) "Gennem Slagelse Kommune er der reserveret et foreløbigt areal til to højspændingsforbindelser. Inden forbindelserne kan etableres, skal der gennemføres kommuneplantillæg med VVM-redegørelser."*

Her skal der ligeledes gøres opmærksom på den politiske aftale af 4. november 2008. Endvidere skal der gøres opmærksom på, at såfremt anlæggene bliver etableret vil blive tale om kabelprojekter, der ikke fremgår af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 eller 2, og dermed ikke udløser VVM-pligt. Dette fremgår således også af beskrivelse af VVM s. 64/263, hvoraf det fremgår, at det kun er luftledninger, der er omfattet af VVM-bekendtgørelsen.

Afsnittet på side 66/263 - beskrivelse af "Den elektriske storebæltsforbindelse" er ikke ajourført. Anlægget er ved at blive etableret og skal idriftsættes i 2010.

Naturgastransmission

Der er i kommuneplanforslaget en række konfliktpunkter med naturgastransmissionsnettet (se efterfølgende bilag). Opmærksomheden henledes særligt på *"Kommuneplanramme nr. 1.2B21, Tæt/lav Jonshaven"*, hvor der vil blive fremsendt særskilt indsigelse. Energistyrelsen

går ud fra, at kommunen forsætter dialogen med Energinet.dk omkring de konfliktområder, som er nævnt i bilaget.

Vindmøller

På side 47, afsnit om Vindmøller henvises til den energipolitiske aftale fra marts 2004. Der er ingen henvisning til den energipolitiske aftale fra februar 2008. Den er væsentlig at have med i redegørelse for vindmøller i og med, at den danner grundlag for aftalen mellem regeringen og KL fra april 2008 om arealreservation til vindmøller. Endvidere blev skrotningsordningen fra 2004 forlænget.

Side 52, afsnittet Sanering af vindmøller fremgår det: *"Den nye skrotningsordning omfatter landbaserede vindmøller under 450 kW"*. Energistyrelsen skal bemærke, at det bør præciseres, hvilken "ny" skrotningsordning, der henvises til i og med, at den oprindelige fra 2004 blev forlænget med den energipolitiske aftale fra februar 2008.

Varme

På side 240 (side 307 i PDF-filen) begynder kapitlet om varmforsyning. Kortet på samme side giver dog oversigt over vandværker og vandværksboringer. Energistyrelsen anbefaler, at kortet bliver erstattet med ét, der giver oversigt over kommunens kollektive varmforsyningsanlæg.

Af side 241 (side 308 i PDF-filen) fremgår det, at *'Muligheder for udlægning til lavenergi-byggeri bør undersøges. Før et område udlægges til lavenergi-byggeri, skal betydningen for det fremtidige fjernvarmegrundlag vurderes.'* Baggrunden for denne retningslinje er, at dispensationsforpligtelsen til lavenergibygninger kan påvirke det fremtidige fjernvarmegrundlag. Det bemærkes, at regeringen har fremlagt forslag til en strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger. Energikravene for nye bygninger strammes med 35 pct. i 2010 og med 60 pct. i 2015. I konsekvens af de nye energikrav, som medfører at alt nybyggeri skal opføres som lavenergibygninger, lægges der op til at tilslutningspligten ophæves for nybyggeri. Der er ikke med strategien lagt op til ændringer i bestemmelserne om tilslutningspligt for eksisterende bygninger, som udgør det helt centrale varmegrundlag for fjernvarmforsyningen. Energistyrelsen skal opfordre til at afsnittet tilrettes i overensstemmelse hermed.

Af side 34 i hvidbogen (side 1581 i PDF-filen) fremgår det, at: *'I forbindelse med at Slagelse er blevet klimakommune, må det være en selvfølge, at kommuneplanen indeholder bestemmelser om, at alle fremtidige lokalplaner indeholder krav om at alt byggeri, både boligbyggeri og erhvervsbyggeri, skal bygges, så de opfylder kravene til energiklasse 1.'* Det fremgår endvidere, at: *'Forslaget er positivt og bør undersøges nærmere, eftersom området skal vurderes i teknologisk og i lovgivningsmæssig henseende.'* Det bemærkes, at regeringen har fremlagt forslag til en strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger. Energikravene for nye bygninger strammes med 35 pct. i 2010 og med 60 pct. i 2015. Energistyrelsen skal opfordre til, at forslaget i den nærmere undersøgelse, som kommunen vil foretage, ses i sammenhæng med de nye energikrav.

Energistyrelsen påregner ikke at deltage i dialogmødet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Flemming G. Nielsen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Flemming G. Nielsen
Kontorchef

Konfliktpunkter mellem Slagelse Kommuneplanforslag og Gastransmissionsnettet

Energinet.dk har en naturgastransmissionsledning placeret i Slagelse Kommune.

Ledningen fra Storebælt til Dragør går i vest ind i kommunen ved Storebælt (Kongsmark) og forløber mod øst, nord om Slagelse by og videre mod Sorø hvor den går ind i Sorø Kommune ved Krøjerup/Borød Holme.

Udover denne ledning findes der i Slagelse kommune en arealreservation til en transmissionsledning fra Slagelse til Skælskør.

Den eksisterende transmissionsledning der findes i Slagelse kommune er omfattet af nedenævnte regler/krav;

Generelle bestemmelser omkring gasledningen

Omkring alle gastransmissionsledninger er der tinglyst en zone på 2x20m, indenfor hvilken der ikke må opføres bygninger til ophold for mennesker.

Der er desuden en observationszone(class Location zone) på 2x200m omkring ledningerne, som er omfattet af Planstyrelsens cirkulære af 26.11.84.

Ledningen er dimensioneret i forhold til bl.a. befolkningstætheden og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på anlægstidspunktet. En faktor ved dimensioneringen er begrebet class-location.

Class-location

Hovedtransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide (i dag GPTC guiden) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor(godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations. Områder til industri, erhverv, institutioner etc. kræver separat vurdering.

En class-location enhed er et areal på 400 x 1600m placeret i længderetningen omkring gasledningens midte.

- Class-location 1 er enhver class-loc. enhed der mindre end 10 boligenheder(lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 2 er enhver class-loc. enhed der har mellem 10 og 46 boligenheder(lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90 m. fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 3 er enhver class-loc. enhed som har flere end 46 boligenheder.
- Class-location 4 er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

Høje konstruktioner

Af hensyn til gensidige påvirkninger og lynnedslag, anbefales det at placere høje konstruktioner (vindmøller, antennemaster etc.) i en afstand af min. 2 x den maximale byggehøjde fra gasledningen.

Hvis afstandskravene ikke kan overholdes, ønsker Energinet.dk at blive hørt i ansøgningsfasen, så en individuel vurdering af evt. jordingsanlæg kan foretages inden en tilladelse foreligger.

Råstofindvinding

Der må ikke graves nærmere gasledningen end 20m, og anlægget skal som udgangspunkt udføres med anlæg 2 (2 m. hen 1 m. ned).

Der henvises til "Vejledning om råstofindvinding på arealer, der er reserveret til naturgasnettet" dateret 28. nov. 1980.

Nye anlæg og bebyggelser

Ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealerne nær eksisterende gastransmissionsledninger kan i særlige tilfælde betyde, at Arbejdstilsynet eller Energistyrelsen stiller særlige krav. Kravene kan medføre ændring af ledningsplacering og/eller af den planlagte udnyttelse af arealerne.

Områder i kommuneplan 09 der berøres af class location bestemmelserne.

Kommuneplanramme nr. 1.2B24, Bakkevej /Holbækvej

Området er i den udsendte kommuneplan planlagt anvendt til boligformål og bebyggelse til offentlige formål samt andre nærmere angiven erhvervstyper, der kan indpasses i området uden genevirkning i forhold til omgivelserne.

Kommentarer: Da en del af arealet er placeret indenfor class-location zonen vil udnyttelsen af arealerne være omfattet af planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984.

Før der foreligger en konkret plan for udnyttelsen af arealerne nærmere transmissionsledningen end 200 meter kan Energinet.dk ikke acceptere at dette område anvendes som planlagt. Udnyttelsen af arealet skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og der skal foreligge en sikkerhedsberegning der viser et acceptabelt sikkerhedsbillede, denne beregning udføres af Energinet.dk .

Kommuneplanramme nr. 1.2R4, Skovsø naturpark/idrætsområde

Området anvendes til offentlige rekreative formål (naturpark, golfbane med tilhørende bygningsanlæg, skydebane og friluftaktiviteter, boldbaner med tilhørende klubfaciliteter).

Kommentarer : Slagelse kommune har i februar 2009 udsendt en forudgående høring om til-læg til kommuneplanen. På baggrund af dette har Energinet.dk den 6. februar 2009 sendt Slagelse Kommune brev med bemærkninger/indsigelse mod anvendelsen af dette areal. Slagelse kommune har ikke kommenteret dette udover at de har bekræftet modtagelsen. Energinet.dk imødeser en henvendelse fra Slagelse kommune med henblik på en drøftelse, for da har vi ikke yderligere bemærkninger end de der er nævnt i ovennævnte brev.

Kommuneplanramme nr. 1.2D1, Andersvænge

Området anvendes til offentlige formål.

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2D2, serviceerhverv Jonsgården

Området planlægges anvendt til offentlige formål.

Kommentarer: Da en del af arealet er placeret indenfor class-location zonen vil udnyttelsen af arealerne være omfattet af planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984. Før der foreligger en konkret plan for udnyttelsen af arealerne nærmere transmissionsledningen end 200 meter kan Energinet.dk ikke acceptere at dette område anvendes som planlagt. Udnyttelsen af arealet skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og der skal foreligge en sikkerhedsberegning der viser et acceptabelt sikkerhedsbillede, denne beregning udføres af Energinet.dk . Energinet.dk imødeser en henvendelse fra Slagelse kommune med henblik på en drøftelse, før da har vi ikke yderligere bemærkninger end de der er nævnt i ovennævnte brev.

Kommuneplanramme nr. 1.2B15, Valmuevej kvarteret

Området anvendes til boligformål og bebyggelse til offentlige formål samt mindre butikker til områdets daglige forsyning m.v. .

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 . Den helhedsplan der planlægges udarbejdet bedes derfor fremsendt til høring hos Energinet.dk .

Kommuneplanramme nr. 1.2B21, Tæt/lav Jonshaven

Området planlægges udlagt til boligområde – tæt lav .

Energinet.dk er bekendt med at der p.t. er udsendt et forslag til lokalplan nr. 1058 for dette område. Der vil blive fremsendt indsigelse inden høringsfristens udløb.

Kommuneplanramme nr. 1.2B18, Jonsgården

Der findes en vedtaget lokalplan nr. 264 for dette område, der ikke har været fremsendt til Energinet.dk som nævnt i planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2R3, Havekolonien Valmuevej

Området er planlagt udlagt til rekreativt område i form af kolonihaver.

Kommentarer: Da en stor del af arealet er placeret indenfor class-location zonen vil udnyttelsen af arealerne være omfattet af planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984. Udnyttelsen af arealet skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og der skal foreligge en sikkerhedsberegning der viser et acceptabelt sikkerhedsbillede, denne beregning udføres af Energinet.dk .

Kommuneplanramme nr. 1.2R13 Grøn ring, Jonsgård

Området er planlagt udlagt som rekreativt grønt område.

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2R11, Grøn ring Andersvænge

Området er planlagt udlagt som rekreativt grønt område.

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2.R12, Grøn ring Jernbjerg

Området er planlagt udlagt som rekreativt grønt område.

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2R1, Havekolonien Nørrevang

Området er planlagt udlagt til rekreativt område i form af kolonihaver.

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2.E2, Odensevej

Området er udlagt som erhvervsområde, tungere industri .

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Kommuneplanramme nr. 1.2R8, Jernbjerg vest

Området er udlagt til rekreativt område til offentlige formål.

Kommentarer : Området er delvis placeret inde i class-location området og derfor omfattet af planstyrelsens cirkulære af 26. nov. 1984 .

Høje konstruktioner(vindmøller/master) og råstofområder

Der er ikke undersøgt for placering af vindmøller/master samt råstofområder i nærheden af gasledningen. Der henvises til afsnit 1.2 og 1.3.

Energinet.dk indgår gerne i en dialog med Slagelse kommune omkring ovenstående konfliktområder.

Fra: Iben Simone Brinkland
Sendt: 31. august 2009 08:28
Til: Plan og Erhverv
Emne: Kommuneplan 2009

39

Hej,

Jeg har følgende bemærkning fra kommunens bevillingsnævn:

Bevillingsnævnet har på møde i august 2009 diskuteret emnet kommuneplan

2009 - 2012 og muligheden for at give indput til at kommunalbestyrelsen aktivt kan tænke alkoholbevillinger ind i de fremadrettede planer. Muligheden er således at der politisk tages stilling til f.eks. hvor man ønsker, og selvfølgelig ikke ønsker, udskænkning af alkohol, accept af musikstøj etc.

Restaurationsplanen for Slagelse kommune giver allerede i nogen grad retningslinier for nævnets arbejde, ligesom der findes gågaderegulativ, lokalplaner etc. som regulerer branchens vilkår. Og nævnet anvender disse anvisninger.

Vi skal her foreslå at følgende emner indgår i de politiske diskussioner omkring fastlægning af kommuneplanen 2009 - 2012;

- at mulighed for at give bevilling reguleres i særlige områder - det kan f.eks. være at der ikke gives alkoholbevillinger i boligområder og erhvervsområder.

- at særligt støjende aktiviteter anvises særlig lokalisering og at dette således står klart for borgere, som ønsker at bosætte sig her.

- at restauratører tilskyndes til at placere sig samlet i udvalgte lokaliteter, hvilket formentlig kan styrke både oplevelse og restaurationslivet.

Vi skal opfordre til at diskussioner og tiltag omkring disse emner sker i dialog med branchen. Bevillingsnævnet deltager selvfølgelig gerne i en sådan.



Venlig hilsen

Iben Simone Brinkland
Jurist

Ledelsessekretariatet - Jura Myndighed
Rådhuspladsen 11, 2.
4200 Slagelse

Dir. tlf: 58 57 44 31
isbri@slagelse.dk
www.slagelse.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Wanscher [mailto:wanscher@mail.tele.dk]

Sendt: 31. august 2009 00:13

Til: Plan og Erhverv

Emne: Kommuneplan 2009-2020

40

Forslag med henvisning til "Vision" og virkelighed / Slagelse Kommuneplan 2009-2020.

Nytter det mon noget at kommentere? Er beslutningerne ikke allerede taget ?

Jeg har været meget i tvivl, men lovede at skrive.

TROPEBY OG / ELLER GLOBE

Jeg er af den mening at et "fyrtårn" for regionen er meget påkrævet. Ikke det gigant-projekt, der nu er indgået politisk forlig omkring, men et "fyrtårn", der umiddelbart bliver genkendeligt på minimum landsplan.

Et sted, der vil blive besøgt fra nære og fjerne egne. En bygning, der kan besøges for bygningens egen skyld ex. Tropen v. arkitekt Søren Robert Lund. En bygning med aktivitet. Og med kvalificeret økonomisk styring.

Man kunne måske på længere sigt bygge både - først Tropen, så Globen. Vi er jo mange til at betale med så stor en kommune - og det behøver bestemt ikke ligge i Slagelse By altsammen, vel ?

VANDRE- OG EVT. AKTIVITETSSTI OMKRING KORSØR NOR

De fleste skal bevæge sig noget mere. Det er ubegribeligt, at der ikke allerede er anlagt en sti rundt om Noret. Ideelt sted som rekreativ oase. Hvor kunne det gøres smukt. Sikke en udsigt. Sikke en mulighed for alle. Den kunne suppleres med enkle aktiviteter med naturmaterialer, som det er gjort mange steder i verden.

LAMPER I DEN GAMLE BYDEL I KORSØR

Hvad med at sørge for, at belysningen i Den Gamle By i Korsør bliver ændret til nye "gamle" gadelamper. Fornuftig belysning og en tiltrængt forskønnelse.

Med venlig hilsen

Birthe Wanscher
Caspar Brands Plads 3B, 03
220 Korsør